ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской духовной Семинаріи.

№ 4.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

15-го февраля, 1893 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляется благодарность Пензенскаго Епархіальнаго Начальства.

1) Купчихѣ Татьянѣ Васильевнѣ Грошевой, за пожертвованіе въ церковь с. Николаевки, Пензенскаго уѣзда, полнаго священно-діаконскаго облаченія и иконы Божіей Матери на 150 р.

2) Церковному старостѣ с. Степного Смагина, Пензенскаго уѣзда, крестьянину Емельяну Ефремкину, за пожертвованіе 100 р. на пріобрѣтеніе 2-хъ колоколовъ для приходскаго храма названнаго села.

3) Прихожанамъ того же села, за пожертвованіе 783 р. 21 к. на пріобрѣтеніе 2-хъ колоколовъ для своего приходскаго храма.

4) Землевладѣльцу Алексѣю Козьмичу Земскову, за ревностные труды и заботы при постройкѣ священническаго дома въ селѣ Андреевкѣ, Чембарскаго уѣзда.

5) Землевладѣльцамъ с. Андреевки, Чембарскаго уѣзда: Степану Ивановичу Земскову за пожертвованіе 100 р., Матвѣю Гурьевичу Кузнецову за пожертвованіе 100 р., Даміану Ивановичу Земскову за пожертвованіе 65 р., Ѳедору Ивановичу Земскову за пожертвованіе 60 р, Ѳедору Прокопьевичу Кареву за пожертвованіе 25 р., Петру Ивановичу Земскову за пожертвованіе 10 р., Дмитрію Яковлевичу Сачкову за пожертвованіе 10 р, Михаилу Тимофеевичу Зудову за пожертвованіе 10 р, Степану Макаровичу Тразапову за пожертвованіе 26 р. и Ольгѣ Ивановнѣ Дюкиной за пожертвованіе 3 р.—на постройку новаго дома для жительства приходскаго священника села Андреевки

6) Инсарскому мѣщанину Ивану Карповичу Чумакову, за пожертвованіе кіота, стоющаго 140 р, въ Инсарскій соборъ для чудотворной иконы Казанской Божіей Матери.

7) Церковному старостѣ Тихвинской кладбищенской церкви г. Саранска купцу Якову Васильевичу Кербицкому, за пожертвованіе 200 р. на пріобрѣтеніе 2-хъ иконъ съ кіотами и комода для храненія церковныхъ денегъ и церковныхъ свѣчъ въ Тихвинскую церковь названнаго города.

8) Прихожанамъ села Павловскаго Куракина, Городищенскаго уѣзда, за пожертвованіе 109 р. на окраску церковной ограды въ томъ селѣ.

СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Награждены а) скуфьями: г. Пензы Петропавловской церкви священникъ Александръ **Ильминскій**; Пенз. уѣзда, с. Любятина священникъ Іоаннъ **Нечаевъ**; того же уѣзда, с. Бекетовки свящ Димитрій **Симбуховскій**; Керенскаго уѣзда,

с. Колесовки свящ. Александръ **Коронатовъ**; того же уѣзда, с. Поливанова свящ. Іаковъ **Коронатовъ**; Нижнеломовскаго уѣзда с. Каменки, благочинный, свящ. Владиміръ **Соколовъ**; Инсарскаго уѣзда, с. Новыхъ Верхисъ свящ. Василій **Парійскій**; того же уѣзда, с. Козловки свящ. Іоаннъ **Орловъ**; того же уѣзда, с. Лемдяй свящ. Іоаннъ **Феликсовъ**; Чембарскаго уѣзда, с. Мачи свящ. Θеодоръ **Архангельскій**; Наровчатскаго уѣзда с. Кочелаева свящ. Михаилъ **Магнитовъ**; того же уѣзда, с. Лячи свящ. Михаилъ **Тарховъ**;—а) набедренниками: Городищенскаго уѣзда, с. Шкудима свящ. Василій **Ильминскій**; с. Проказны, Краснослободскаго уѣзда, свящ. Θеодоръ **Карскій**; Нижнеломовскаго уѣзда, с. Пряпзерокъ свящ. Іоаннъ **Виргиліевъ**—за отлично-усердную службу;—в) медалями: Пенз. каθедральнаго собора церковный староста купецъ В. **Вярьвильскій**—золотою на Александровской лентѣ; г. Н. Ломова соборной церкви церковный староста 2 гильдіи купецъ Иванъ **Ермолаевъ**—серебряною на Станиславской лентѣ; с. Нагаева церковный староста крестьянинъ Евдокимъ **Маринушкинъ**—серебряною малою на Станиславской лентѣ.

Преподано Архипастырское благословеніе: Пензенскаго Троицкаго монастыря діакону Петру **Войденову**, свящ. с. Воеводскаго І. **Покровскому** за одобрительную 5-ю его службу и Краснослободскаго уѣзда, с Ново-Ямской слободы свящ. Николаю **Тюльпанову**.

Опредѣлены: крестьянинъ Трофимъ Милушкинъ—въ число братіи Краснослободскаго монастыря; с. Салтыкова, Керенскаго уѣзда, священникъ Сергій Смирновъ—законоучителемъ Салтыковскаго и Мало-Бурдасскаго сельскаго училища; Петропавловской церкви г. Пензы протоіерей Θеодоръ Быстровъ—депутатомъ отъ духовн. вѣдомства въ Губернское Земское Собраніе; с. Колонъ Чембарскаго уѣзда, псаломщикъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ

Владиміръ Любимовъ—на 2-е священническое мѣсто въ с. Елань Пензенскаго уѣзда; сынъ псаломщика Петръ Боголюбовъ—и-мъ д. псаломщика въ с. Ключищи, Инсарскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Николай Смирновъ—на псаломщич. мѣсто въ с. Старосивильскій Майданъ; бывшій воспитанникъ семинаріи Николай Скуратовъ—и-мъ д. псаломщика въ с. Рождествено, Содомъ тожъ, Городищ. уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Андрей Цереринъ—на псаломщич. мѣсто въ с. Никольскую Пестровку, Городищ. уѣзда; с. Ново Ямской-Слободы псаломщикъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ Петръ Перуновъ—на священнич. мѣсто въ с. Трофимовщину, Саранскаго уѣзда; Пенз. архіерейскаго дома экономъ игуменъ Савватій—настоятелемъ Вьясской Владимірской пустыни.

Утверждены: священники—с. Большого Бурдаса Стефанъ Городецкій и с. Шеина А. Европейцовъ—членами благочиннич. Совѣта; с. Малой Ижморы Кириллъ Масловскій и Больш. Ижморы Ник. Коронатовъ—кандидатами къ нимъ; и. д. псаломщика с. Степного Смагина Александръ Гугенотовъ—въ должности псаломщика; крестьян. Иванъ Балашовъ—церковн. старостою при церкви с. Ахматовки, Пенз. уѣзда; крестьян. Ульянъ Бокаревъ—при кладбищенской церкви д. Похвистневки; крестьян. Алексѣй Горѣловъ—при церкви с. Юдина; крестьян. Григорій Шкуровъ—при церкви с. Левина; крестьян. Андр. Мироновъ—при церкви с. Рогожкина; крестьян. Семенъ Орѣховъ—при церкви с. Симбухина; крестьян. Як. Шичкинъ—при церкви с. Болдова; крестьян. П. Кокоревъ—при церкви с. Тархова; крестьян. Тр. Драницынъ—при церкви с. Владыкина; крестьян. Меѳодій Малышевъ—при церкви с. Проказны; крестьян. Семенъ Торопкинъ—при церкви с. Торопова; купецъ Филиппъ Клюкинъ—при церкви с. Ольшанки;

крестьян. Дмитрій Корнѣевъ—при церкви с. Сосновки: крестьян. Савелій Гуровъ—при церкви с. Алексѣевки, Чембарскаго уѣзда; крестьян. Сидоръ Носовъ—при церкви с. Каменки, Чембарскаго уѣзда; крестьян. Никита Назаровъ —при церкви с. Константиновки; крестьян. Филиппъ Зиминъ —при церкви с. Еремѣевки; камеръ-юнкеръ Двора Его Величества дворянинъ Василій Вырубовъ—при церкви с. Колтовскаго; крестьян. Михаилъ Чижовъ—при церкви с. Знаменскаго; крестьян. Василій Зотовъ—при церкви с. Никольскаго Азяся.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Каз. Пелетьмы А. Магнусовъ—въ с. Соловцовку, Мокшанскаго уѣзда; Пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря іеромонахъ Мелетій—въ число братіи Крестовой церкви Архіерейскаго дома съ порученіемъ ему должности казначея; с. Порошина, Н. Ломовскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Сатурновъ —на священническое мѣсто при Киселевской богадѣльнѣ г. Пензы; Пенз. Каѳедральнаго Собора діаконъ Алексій Иваницкій—въ Никольско-Райское, Городищенскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто.

Уволены: священникъ церкви Пенз. Киселевской богадѣльни Николай Кронтовскій—за штатъ по преклонности лѣтъ и разстроенному здоровью.

Умершіе исключены изъ списковъ: с. Невѣжкина діаконъ Іоаннъ Началовъ; заштатный протоіерей Александръ Столыпинскій; заштатный священникъ Павелъ Покровскій; с. Бѣликова священникъ Василій Симплейскій.

Рукоположены: діаконъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ Василій Богословскій—во священника къ церкви с. Тепловки, Инсарскаго уѣзда; псаломщикъ с. Аристовки А. Перуновъ—во діакона къ церкви с. Таркова, Чембарскаго уѣзда; діаконъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ

Николай Покровскій—во священника къ церкви с. Блохина, Саранскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Александръ Любимовъ—во діакона къ церкви с. Өедоровки, Пензенскаго уѣзда; Пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря іеродіаконъ Іосифъ—во іеромонаха; псаломщикъ г. Городищъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ Дмитрій Румянцевъ—во священника къ соборной церкви г. Саранска; псаломщикъ с. Никольскаго Георгій Брегетовъ—во діакона при церкви того же села.

Перечислены въ благочиніе священника соборной церкви г. Городищъ Іоанна **Тархова** изъ благочиній **Архонтова** и **Мироносицкаго** причты церквей: с. Мордовскаго Ишима, с. Павловскаго Куракина, с. Архангельскаго Куракина, с. Катмиса, с. Пичилейки, с. Вачелай, села Сыромясь, с. Верхняго Шкафта и с. Іоги. Означенныя перечисленія сдѣланы въ видахъ большаго удобства въ сообщеніи означенныхъ селъ и близости разстоянія къ г. Городищамъ, мѣсту жительства благочиннаго Тархова.

Приговоръ крестьянъ деревни Котихи, прихожанъ ц. с. Митрофанова, Чембарскаго уѣзда.

Мы нижеподписавшіеся, Пензенской губерніи, Чембарскаго уѣзда, Митрофановской волости, деревни Котихи, крестьяне собственники въ числѣ 90 чел. изъ 146 наличныхъ домохозяевъ, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ въ присутствіи сельскаго старосты Ивана Жирякова, гдѣ имѣли сужденіе о томъ, что во время холерной эпидеміи, посѣтившей наше общество лѣтомъ прошлаго 1892 г., съ особымъ христіанскимъ усердіемъ принималъ участіе въ поданіи помощи холерно-больнымъ нашъ приходскій священникъ о. Николай Аполлоновъ, который не только готовностію

во всякое время дня и ночи являться къ больнымъ со словомъ утѣшенія, но и тѣмъ, что самъ на свои средства пріобрѣталъ лѣкарства и давалъ больнымъ, пораженнымъ холерою, наставляя въ то же время домашнихъ о порядкѣ ухода за ними, и благодаря такимъ его заботамъ, при полнѣйшей самоотверженности, больные поправлялись. Въ виду сего мы единогласно постановили выразить священнику о. Николаю Аполлонову общую отъ всѣхъ насъ благодарность. 13 января 1893 г. (слѣдуютъ подписи).

На рапортѣ мѣстнаго благочиннаго, съ приложеніемъ приговора, послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Приговоръ напечатать въ Епарх. вѣдомостяхъ. Священнику Аполлонову преподается отъ меня Архипастырское благословеніе за его истинно-пастырскую дѣятельность во время бывшей холерной эпидеміи“.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

На основаніи § 6-го Положенія о Пензенскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и въ виду того, что цѣна на пчелиный воскъ все болѣе и болѣе возвышается и дошла въ настоящее время до 24—26 р. за пудъ, Комитетъ епархіальнаго церковно-свѣчного завода постановилъ, и Его Преосвященство утвердилъ, возвысить цѣны на свѣчи Епархіальнаго завода и съ 15 сего февраля отпускать: желтыя по 28 руб. за пудъ, а бѣлыя по 30 руб. за пудъ: огарки принимать вмѣсто 16 руб. по 18 руб. за пудъ.

Праздныя мѣста—священническія: Красносл. у.: въ с. с. Михайловскомъ съ 24 января, Малой Ивановкѣ съ 1889 г.;

Инсарскаго уѣзда: въ с. Хитровѣ съ 4 февр.; Мокш. уѣзда: въ сс. Рождественѣ съ 14 марта, Онучинѣ съ 5 іюля; при соборѣ г. Городищъ—мѣсто младшаго свящ. съ 10 дек.; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Можеровкѣ съ 27 января, Ильминѣ съ 21 октября, Степановкѣ съ 3 февр.; Саранскаго уѣзда: въ сс. Напольномъ Вьясѣ съ 1 февр., Смольковѣ съ 9 окт., Лопатинѣ съ 11 окт., Говоровѣ съ 13 января; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ с. Порошинѣ съ 21 декабря; Керенскаго уѣзда: въ сс. Шеинѣ 2-е священническое съ 4 ноября, Дураковѣ съ 14 ноября; въ с. Поимѣ, Чембарскаго уѣзда, съ 12 января, 1893 г.; при Всесвятской церкви г. Пензы съ 3 февраля; Пензенскаго уѣзда: въ с. Липягахъ съ 28 января; Наровч. у.: въ сс Азарапинѣ съ 16 января, Покровскомъ съ 6 февр.;—діаконскія: Пензенскаго уѣзда: въ сс. Клейменовкѣ съ 15 февр., Казанской Арчадѣ съ 1889 г., Борисовкѣ съ 27 апр.; Саранскаго уѣзда: въ сс. Ладѣ съ 21 октября, Мокшалѣяхъ съ 17 окт.; Городищенск. у.: въ сс. Пазелкахъ съ 1889 г., Казаркѣ съ 1889 г., Русскомъ Ишимѣ съ 1885 года, Аристовкѣ съ 1 августа, Сабановкѣ въ 1885 г., Керенкѣ съ 22 янв, Чаадаевкѣ съ 29 января; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Студенкѣ съ 30 окт., Низовкѣ съ 16 окт., Титовѣ съ 31 окт., Мичкасскихъ Выселкахъ съ 1 дек., Кевдо-Мельситовой съ 13 янв.; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Челмодѣевскомъ Майданѣ съ 1889 г, Шадымскомъ Майданѣ съ 1889 г.; Инсарскаго уѣзда: въ сс. Языковой Пятинѣ съ 5 ноября, Починкахъ съ 12 іюля 1890 г., Старомъ Пшеневѣ съ 1889 г., Вертелимѣ съ 12 мая 1891 г., Лемдяяхъ съ 1889 г., Шигоняхъ съ 27 сентября, Потижскомъ Острогѣ съ 21 декабря, Верхней Вазерки съ 15 февраля; Керенск. у.: въ сс. Серг. Поливановѣ съ 31 января, Ртищевѣ съ 11 іюня, Нагорной Лакѣ съ 18 апрѣля, Никольскомъ съ 7 ноября; Красно-

слободскаго уѣзда: въ сс. Новомъ Синдоровѣ съ 1889 года, Каймарахъ съ 1889 г., Перевѣсьѣ съ 1889 г, Каньгушѣ съ 9 окт., Михайловскомъ съ 27 ноября, Ново-Никольскомъ съ 28 января; Чембарскаго уѣзда: въ сс. Волчьемъ Врагѣ съ 3 ноября, Ершовѣ съ 26 ноября, Невѣжкинѣ съ 3 декабря, Обвалѣ съ 29 января; Мокшанскаго уѣзда: въ с. Юловѣ съ 1 октября; —псаломщическія: Пензенскаго уѣзда: въ с. Липягахъ съ 3 января 1893 года; въ г. Городищахъ при соборѣ съ 3 декабря; Инсарскаго уѣзда: въ с. Ключаревѣ съ 14 января; въ г. Саранскѣ при соборѣ съ 8 декабря; Саранскаго уѣзда: въ с. Смольковѣ съ 10 февраля; Чембарск. уѣзда. въ с. Колонахъ съ 14 дек.; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Чернозерьѣ съ 9 ноября, Михайловскомъ съ 29 ноября. Вазеркахъ съ 23 января; Краснослободскаго уѣзда: въ с Ново-Ямской Слободѣ съ 23 декабря.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Правленія Общества Взаимн. Вспомоществов. духов. оо. благочиннымъ епархіи (срочное).

Въ виду наступленія срока выдачи единовр. пособія изъ Отдѣленія Общества и во избѣжаніе излишней переписки, Правленіе, съ разрѣшенія Его Преосвященства, покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ не запоздать доставленіемъ въ оное обычныхъ списковъ всѣхъ священно-церковнослужителей, умершихъ въ 1892 году, съ обозначеніемъ времени смерти каждаго и мѣстожительства ихъ вдовъ и сиротъ; особыхъ отношеній объ этомъ изъ Правленія не будетъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторъ **Н. Шелутинскій**.

Дозв. ценз. Пенза, 15 февраля 1893 г. Цензоръ ректоръ сем. прот. М. Знаменскій.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го февраля. № 4. 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Пензенское духовное училище

(историческій очеркъ по оффиціальнымъ бумагамъ училищнаго архива за 1844—1853 г.). *)

Успѣшность учениковъ по разнымъ предметамъ. Причины малоуспѣшности и мѣры къ возвышенію успѣховъ. Ревизія училища.

Успѣхи учениковъ за описываемое десятилѣтіе, какъ можно видѣть по бумагамъ архива, значительно улучшились сравнительно съ предшествовавшимъ ему временемъ: вѣроятнѣе всего, что подобное улучшеніе зависѣло отъ условій, болѣе благопріятнымъ образомъ сложившихся въ пользу учебнаго дѣла. Нужно отдать справедливость о. ректору Овсову въ томъ, что въ области педагогики и дидактическихъ пріемовъ преподаванія онъ былъ довольно свѣдущъ и опытенъ и ревниво оберегалъ учебные интересы. Суровый педантизмъ его, о. Овсова, разумѣется, далеко не всѣмъ приходился по вкусу и по сердцу, но съ другой

*) См. № 2. Пенз. Епарх. Вѣд.

стороны нельзя же отрицать и того, что этотъ начальникъ цѣлой головой стоялъ выше своихъ подчиненныхъ и не могъ мириться ни въ какомъ случаѣ съ уклоненіями отъ нравственнаго долга и съ небрежнымъ отношеніемъ къ дѣлу со стороны наставниковъ. Естественнымъ слѣдствіемъ строгаго отношенія къ дѣлу, педагогическаго такта и своевременнаго предупрежденія опасностей, грозившихъ обученію и воспитанію дѣтей, было прежде всего—поднятіе успѣховъ. Другимъ, не менѣе важнымъ, содѣйствовавшимъ возвышенію успѣховъ учениковъ условіемъ было то обстоятельство, что за разсматриваемое время примѣры уклоненія отцовъ отъ отдачи дѣтей въ школы, равно какъ и ранняго исключенія учениковъ и побѣговъ ихъ съ цѣлію уклоненія отъ ученія, какъ отъ „бездны премудрости", сдѣлались сравнительно уже очень рѣдкими, почти исключительными явленіями. При всемъ томъ, колебанія въ учебномъ дѣлѣ въ худшую сторону замѣчались и въ описываемое время и вызывали тѣ или другія мѣропріятія какъ со стороны училищнаго начальства, такъ и со стороны семинарскаго Правленія.

Препровождая въ Правленіе семинаріи въ 1844 году списокъ учениковъ, „способныхъ слушать уроки семинарскіе", о. ректоръ Овсовъ доноситъ, что при назначеніи нѣкоторыхъ изъ нихъ у него были въ виду „не столько успѣхи, сколько способности продолжать ученіе, поелику многіе изъ нихъ въ послѣдніе три года были больны, при томъ продолжительно и многократно, отъ лихорадки, почти повально свирѣпствовавшей въ училищахъ въ теченіе оныхъ лѣтъ съ ноября по май мѣсяцъ и далѣе, такъ что бывали случаи, когда вдругъ было больныхъ по училищамъ по 200 человѣкъ, кромѣ проживавшихъ въ домахъ отцовскихъ по причинѣ той же болѣзни". О. Овсовъ, очевидно, разсчиты-

валъ, ссылаясь на неопровержимый фактъ болѣзни, „почти эпидемически свирѣпствовавшей по училищамъ въ зимнее время и весною“, на снисходительное отношеніе семинарскаго Правленія къ питомцамъ училища, но жестоко ошибся въ этомъ. Послѣ обнаружившейся на пріемныхъ испытаніяхъ въ семинаріи неуспѣшности учениковъ, изъ семинарскаго Правленія было получено довольно грозное предписаніе, коимъ рекомендовалось „позаботиться объ исправленіи недостатковъ и опущеній по предмету преподаванія наукъ и языковъ. И если (писалось далѣе) семинарскимъ Правленіемъ замѣчены будутъ подобные недостатки и опущенія въ предбудущее время, то наставники подлежать будутъ строгой отвѣтственности и даже немедленному удаленію отъ должностей. Поелику дѣло общественнаго обученія дѣтей не есть дѣло простое и наемническое, а дѣло чрезвычайной важности, которое каждый долженъ проходить съ полнымъ раченіемъ, усердіемъ и любовію, и какъ долгу священному, долженъ жертвовать всѣми отношеніями своими, здоровьемъ и трудами, и поелику опущенія и неисправности за учениками на испытаніи замѣчены болѣе всего по латинскому языку, то наставнику Аракчеевскому за небрежность и безпечность въ преподаваніи предписывается сдѣлать строгій выговоръ“, а начальнику училищъ „строжайше подтвердить быть внимательнымъ къ своей должности“. Приписывая всю неуспѣшность намѣренному или ненамѣренному нераченію наставниковъ, сем. Правленіе прибѣгаетъ въ томъ же предписаніи къ слѣдующаго рода аргументаціи: „болѣзнями, какимъ подвергались ученики училищъ, страдали многіе и ученики семинаріи, между тѣмъ безуспѣшности на бывшихъ испытаніяхъ не замѣчено Правленіемъ; слѣдовательно (?!), безуспѣшность учениковъ усвоять случайному обстоятельству, именно—

болѣзнямъ и отпуску въ домы, каковыхъ отпусковъ было очень мало, нѣтъ основанія. А такъ какъ учениковъ болитъ очень много, то предписывается начальнику училищъ обратить на то обстоятельство особенное вниманіе: быть не можетъ, чтобы дѣйствительно больныхъ могло быть ежемѣсячно по училищу въ такомъ числѣ, въ какомъ они показаны въ реестрѣ; вѣроятно, многіе ученики не ходили въ классы по другимъ причинамъ, по болѣзнямъ мнимымъ, а не дѣйствительнымъ, ибо, судя по числу учениковъ, въ семинаріи должно бы быть хотя въ половину больныхъ противъ училищъ, между тѣмъ ихъ не восходило въ учебное время ($18^{43}/_{44}$ г.) ни въ одинъ мѣсяцъ болѣе 20 человѣкъ". Правленіе рекомендуетъ далѣе „принять строгія мѣры противъ болѣзненности учениковъ и всякаго больного самому начальнику или же инспектору свидѣтельствовать лично и не прежде считать больнымъ, и равно не прежде отсылать всякаго въ больницу, какъ по точномъ личномъ удостовѣреніи въ дѣйствительности такой или другой болѣзни, какъ дѣлаетъ это само семинарское Правленіе съ учениками семинаріи. Засимъ, учителю Владиславову, въ исправности коего не вполнѣ увѣренъ начальникъ училищъ, подтвердить быть внимательнѣйшимъ къ своей должности и проходить оную съ полнымъ раченіемъ, дабы хотя впослѣдствіи онъ могъ заслужить добрую рекомендацію отъ училищнаго начальства".

О. ректоръ Овсовъ не оставилъ этого предписанія безъ отвѣта и въ своемъ представленіи доносилъ семинарскому Правленію, что о болѣзни учениковъ онъ своевременно писалъ въ оное Правленіе, но послѣднее не сдѣлало по этому предмету никакаго распоряженія, а такъ какъ обстоятельства дѣла требовали неотложныхъ какихъ-либо мѣропріятій, то онъ, о. Овсовъ, „дабы не подвергнуться

отвѣтственности за своеволіе, принужденъ былъ докладывать о семъ Его Преосвященству и получилъ приказаніе, за неимѣніемъ мѣстъ для больныхъ учениковъ въ семинарской больницѣ, отпускать учениковъ въ домы родителей и родственниковъ". Не признавая увеличенія неуспѣшности по каждому отдѣльно предмету, о. ректоръ въ своемъ представленіи замѣчаетъ, что малоуспѣшпость по училищу вообще значительно могла зависѣть и отъ болѣзни самихъ учителей. Хотя, далѣе, въ томъ же представленіи о. Овсовъ и признаетъ, что „не можетъ дать своего мнѣнія относительно всего высказаннаго въ семинарскомъ предписаніи, дабы не поставить себя въ противорѣчіе оному суду, какъ высшему", однако считаетъ за нужное донести, что „по 2-му классу высшаго отдѣленія учениковъ зналъ достаточно и былъ убѣжденъ, что они оправдаютъ надежды, особенно по своему благонравію, на которое преимущественно было обращаемо его вниманіе"; что касается обнаружившейся въ семинаріи неуспѣшности означенныхъ учениковъ, то это могло зависѣть или „отъ необычайности самого для нихъ испытанія и слѣдственно отъ робости, можетъ быть, и оттого, что въ отвѣтахъ они пріучаемы были не торопиться, или же отъ какихъ-либо случайностей, а можетъ быть, и отъ утомленія". „Обыкновенно при испытаніяхъ", писалъ о. Овсовъ, „равно какъ и при другихъ моихъ посѣщеніяхъ училищъ я требую отъ учениковъ не безотчетной скорости въ отвѣтахъ, но ясности опредѣлительной, по которой бы можно было видѣть, что ученикъ понимаетъ, что отвѣчаетъ, и всегда стараюсь ободрять отвѣчающаго, дабы не смѣшивался и не робѣлъ, требую и отъ учителей того же". О 1-мъ классѣ высшаго отдѣленія о. ректоръ замѣчаетъ, что и „самъ былъ недоволенъ имъ по неразвязности учениковъ". Въ объясненіе этой „неразвязности" о. прот.

Овсовъ приводитъ свое соображеніе, что „можетъ быть, въ этомъ отношеніи много вліялъ на учениковъ и характеръ старшаго учителя С. Архангельскаго, по своей чрезвычайной и робости и нерасторопности не могшаго усвоять ученикамъ своего знанія, потому и отъ самихъ учениковъ не имѣвшаго къ себѣ довѣрія“. Независимо отъ сего, по замѣчанію о. ректора, „неразвязность учениковъ, вообще свойственная ученикамъ здѣшнимъ, могла еще увеличиться и вслѣдствіе свирѣпствовавшей въ училищѣ болѣзни“.

Въ означенномъ представленіи заслуживаютъ вниманія замѣчанія о. ректора объ инспекторѣ Перовѣ и учителѣ Владиславовѣ: „хорошо бы имѣть“, пишетъ о. Овсовъ, „инспектора порасторопнѣе, но нисколько не участвуя въ опредѣленіи учителей, не участвуя даже въ переводѣ ихъ изъ одного класса или отдѣленія въ другіе, и давно уже имѣя всегда учителей новыхъ, я давно не имѣлъ такихъ, которымъ бы съ довѣріемъ поручить могъ должность инспектора; да и настоящій опредѣленъ самимъ Правленіемъ также безъ всякаго моего участія. Впрочемъ онъ, Перовъ, по времени службы снискалъ навыкъ заниматься этою должностью, не огорчаясь никакими досадами и оскорбленіями, которыя при множествѣ учениковъ и самихъ учителей съ нею неразлучны,—всегда готовый исполнять всѣ мои приказанія безотговорочно, всегда служащій примѣромъ повиновенія начальству и для прочихъ учителей; что касается до производства дѣлъ письменныхъ, количество коихъ годъ отъ году увеличивается, то въ этомъ отношеніи онъ мнѣ и нуженъ, какъ уже знающій ихъ порядокъ“. Объ учителѣ Владиславовѣ о. ректоръ отозвался не особенно лестно, но замѣтилъ, что „онъ нуженъ, потому что умѣетъ прививать оспу, и онъ съ готовностью прививаетъ оную ученикамъ“.

Изъ вѣдомостей о числѣ опущенныхъ учениками уроковъ за 1842 и 1843 г.г. нельзя не видѣть, что, дѣйствительно, число больныхъ учениковъ въ эти годы каждомѣсячно простиралось до двухсотъ *).

По оффиціальнымъ бумагамъ архива видно, что число уволенныхъ за малоуспѣшность и число учениковъ, получившихъ на годичныхъ экзаменахъ неудовлетворительныя отмѣтки по разнымъ предметамъ въ слѣдующій годъ (1845), значительно сократилось, и въ концѣ означеннаго года о. ректоръ доносилъ семинарскому Правленію, что „предметы преподаны всѣ и достаточно; во всѣхъ классахъ есть ученики, по всѣмъ предметамъ оказавшіеся съ успѣхами очень хорошими и благонадежные; наставники къ своей должности были усердны въ продолженіе года; замѣчено лишь мною, писалъ о. Овсовъ, что учитель низшаго отдѣленія Ив. Успенскій, преподающій съ 30 марта 1845 г. церковный уставъ, самъ мало знаетъ его. Ему притверждено, и онъ самъ далъ обѣщаніе заняться имъ со вниманіемъ“.

Такое повышеніе уровня успѣшности въ училищѣ было замѣчено и семинарскимъ Правленіемъ: въ томъ же 1845 г., съ утвержденія Его Преосвященства, было предписано „чрезъ начальниковъ училищъ наставникамъ, особенно по главнымъ предметамъ, за ихъ усердіе къ дѣлу по предмету прохожденія ими своихъ обязанностей въ дѣлѣ образова-

*) Приводимъ для сравненія данныя о числѣ опущенныхъ уроковъ и за 1844, 1845 и 1846 годы: въ январѣ 1844 г. было больныхъ 88, въ 1845 г.—60, въ 1846 г.—49, въ февралѣ 1844 г.—65, въ 1845 г.—82, въ 1846 г.—91, въ мартѣ 1844 г.—70, въ 1845 г.—82, въ 1846 г.—въ мартѣ и апрѣлѣ—142, въ апрѣлѣ 1844 г.—138, въ 1845 г.—86, въ маѣ 1844 г.—118, въ 1845 г.—87, въ 1846 г.—97, въ іюнѣ 1844 г.—94, въ 1845 г.—73, и въ 1846 г.—79.

нія духовнаго юношества, изъявить отъ лица Правленія семинаріи одобреніе, безъ внесенія впрочемъ въ ихъ послужные списки".

Изъ бумагъ архива за разсматриваемое время не видно, какимъ колебаніямъ подвергались успѣхи учениковъ вообще и по каждому отдѣльно предмету: цифровыя данныя, какъ можно судить по годичнымъ вѣдомостямъ, рѣзкихъ колебаній въ этомъ отношеніи не показываютъ. Изъ предписаній семинарскаго Правленія также нельзя видѣть, чтобы малоуспѣшность въ разсматриваемый періодъ, за исключеніемъ вышеотмѣченнаго года, проявлялась въ рѣзкой формѣ. Исключительнымъ годомъ въ этомъ отношеніи можно лишь отмѣтить 1847 г.: семинарскимъ Правленіемъ предписано было, чтобы „1) учители обращались съ учениками кротко и вѣжливо и дѣйствовали больше на развитіе смысла дѣтей, нежели памяти; 2) чтобы менѣе учениковъ было исключаемо; 3) чтобы въ именныхъ вѣдомостяхъ ученики были писаны въ порядкѣ, соотвѣтствующемъ разряднымъ спискамъ; 4) чтобы обозначаемы были способности, поведеніе и успѣхи учениковъ исключенныхъ, и показываемо было, кому изъ нихъ дозволено обучаться приватно; 5) чтобы по перечневымъ вѣдомостямъ не было отступленія отъ данной формы и касательно выбывающихъ въ епархіальное вѣдомство было объясняемо, уволены они или исключены, за что и почему".

Такимъ образомъ учебное дѣло къ половинѣ и къ концу описываемаго десятилѣтія входило въ норму и становилось на твердую почву, и правильная организація этого дѣла хотя и встрѣчала нѣкотораго рода препятствія, но послѣднихъ было значительно меньше, чѣмъ въ предшествующій 25-ти лѣтній періодъ. Въ подтвержденіе приведенной мысли достаточно указать на тотъ фактъ, что выдача ученикамъ

низшихъ классовъ увольнительныхъ билетовъ на годъ, практиковавшаяся ранѣе „на основанiи училищныхъ правилъ (!?)“, подверглась самому крайнему ограниченiю, и въ графѣ годичныхъ вѣдомостей о числѣ обучающихся и обучавшихся, въ теченiе учебнаго года, въ домахъ родителей, за 1851—53 годы не значится ни одного ученика. Еще въ 1844 году возможенъ былъ случай принятiя ученика 14 л. (М. Рождественскаго) въ приходскiй классъ, въ качествѣ „приватнаго, до усмотрѣнiя, тѣмъ болѣе, что и самъ проситель объявилъ (отецъ ученика), что онъ представляетъ его въ училище для того только, чтобы онъ, поучившись сколько-нибудь, могъ поступить въ причетники“. Въ остальные годы описываемаго времени подобныхъ случаевъ не допускалось даже въ видѣ исключенiй.

Отмѣченныя мѣропрiятiя, въ связи съ строгимъ наблюденiемъ о. прот. Овсова за аккуратнымъ исполненiемъ наставниками своихъ обязанностей, и служили благопрiятными условiями возвышенiя успѣховъ по различнымъ предметамъ, по каждому въ отдѣльности, и по всему училищу вообще. Улучшенiе учебнаго дѣла было замѣчено и обозрѣвавшими училище ревизорами.

Ревизiя училища за разсматриваемое десятилѣтiе производилась два раза: въ 1846 и въ 1850 г., каждый разъ въ iюлѣ мѣсяцѣ, во время годичныхъ испытанiй.

20 мая 1846 г. Св. Синодъ, согласно съ представленiемъ Правленiя Казанской академiи, постановилъ поручить обозрѣнiе Пензенскихъ семинарiи и училищъ, состоящихъ при ней, инспектору означенной академiи, архим. Серафиму *). Семинарское Правленiе предписало о. ректору Овсову сдѣлать зависящее распоряженiе о доставленiи ему, Овсову,

*) Въ 1846 г. архим. Серафимъ былъ назначенъ на должность ректора Кавказской семинарiи (Ставрополь).

наставниками конспектовъ и списковъ учениковъ, раздѣленныхъ на разряды, для представленія оныхъ на испытаніяхъ о. ревизору.

Въ представленномъ о. ревизору „всепочтеннѣйшемъ репортѣ“ о. Овсовъ доносилъ, что „уѣздное училище состоитъ изъ 2-хъ отдѣленій: высшаго и низшаго, изъ коихъ каждое дѣлится на два параллельныхъ класса, подъ названіемъ 1-го и 2-го. Приходское училище состоитъ изъ двухъ классовъ: 1-го низшаго и 2-го высшаго“. Далѣе въ „репортѣ“ перечислены преподаватели и указано количество всѣхъ учениковъ училища и по классамъ (въ училищѣ всего было 480 учениковъ). „На бурсачномъ и полубурсачномъ содержаніи состоитъ (писалось въ репортѣ) 122 ученика. Всѣ они, за неимѣніемъ бурсы, жительство имѣютъ на квартирахъ въ городѣ. На доходахъ отъ причетническихъ и разныхъ мѣстъ состоитъ 1, на содержаніи отцовъ —358. Поелику училища состоятъ при семинаріи, то экономическое управленіе все соединено съ семинарскимъ, и въ завѣдываніи училищнаго начальства состоятъ только учебная и нравственная части“. Такими словами оканчивается „репортъ“.

Ревизоръ, въ присутствіи ректора семинаріи, производилъ экзамены 20 іюля съ 3 до 7 час во всѣхъ классахъ училища; затѣмъ, 22 и 23 чиселъ, утромъ и вечеромъ, были произведены устныя и письменныя испытанія въ высшемъ отдѣленіи, а 24 іюля состоялось, въ присутствіи ревизора, засѣданіе по составленію списка, каковой былъ скрѣпленъ подписомъ обозрѣвавшаго семинарію и училища о. архимандрита Серафима. Изъ списка видно, что перевода въ семинарію было удостоено 111 учениковъ, оставлено по малоуспѣшности и молодости 13, и уволено за малоуспѣшность и урослость 7 учениковъ. Приведенныя цифры

довольно краснорѣчиво говорятъ въ пользу мнѣнія объ улучшеніи постановки преподаваемыхъ въ училищѣ предметовъ; особенно рѣзко эти цифры бросаются въ глаза при сопоставленіи ихъ съ данными годичныхъ вѣдомостей за другіе годы: вѣдь было время, когда число переводимыхъ въ семинарію учениковъ доходило до 70, а количество исключаемыхъ—до 35, при томъ же приблизительно количествѣ учениковъ высшаго отдѣленія. То же самое оказывается и при сопоставленіи цифровыхъ данныхъ по прочимъ классамъ училища.

25 іюля о. ревизоръ осматривалъ училищныя помѣщенія, библіотеку и архивъ.

Результатомъ означенной ревизіи было то, что по предложенію Оберъ-Прокурора Св. Синода, изъясненному въ предписаніи Правленію Казанской академіи, объявлено „одобреніе за усердную и исправную службу“ о. ректору Овсову, инспектору Ив. Алявдину и учителямъ С. Успенскому и Як. Миролюбову, съ занесеніемъ этого одобренія въ ихъ послужные списки“.

Такимъ порядкомъ совершалось и обозрѣніе училищъ ревизоромъ, профессоромъ Казанской академіи, архимандритомъ Антоніемъ въ 1850 году. **Е. Р.**

(Продолженіе будетъ).

Отчетъ о состояніи Пензенскаго женскаго епархіальнаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1891—92 учебный годъ.

I. Личный составъ служащихъ.

Въ отчетномъ году въ составъ Совѣта Пензенскаго женскаго епархіальнаго училища, вмѣсто исправляющаго должность инспектора классовъ преподавателя Н. Смирно-

ва, вошелъ инспекторъ классовъ, священникъ Николай Лентовскій. Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, епископу Пензенскому и Саранскому, благоугодно было обратить свое вниманіе на отсутствіе въ училищѣ особаго инспектора классовъ, вслѣдствіе чего Его Преосвященствомъ 15 декабря 1891 г. сдано было общеепархіальному съѣзду духовенства Пензенской епархіи предложеніе о назначеніи въ училище таковаго инспектора классовъ „для возможно лучшаго исполненія требованій Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ (§§ 47—53) и въ виду неоднократно уже выраженнаго съѣздами духовенства желанія имѣть особаго инспектора". Въ семъ предложеніи Его Преосвященству благоугодно было изложить и кругъ обязанностей инспектора классовъ, съ опредѣленіемъ ему жалованья. Инспекторъ классовъ, чтобы дать ему болѣе времени и возможности наблюдать за преподаваніемъ и обученіемъ, облегчался отъ уроковъ закона Божія, для чего преподаваніе уроковъ по сему предмету въ 1-мъ классѣ училища оставлялось за особымъ преподавателемъ. Инспекторъ классовъ, преподавая законъ Божій въ остальныхъ классахъ училища, обязывался совершать богослуженіе въ училищной церкви. Жалованье ему, при готовой квартирѣ, опредѣлялось Его Преосвященствомъ въ размѣрѣ 1500 рублей. Съѣздъ депутатовъ духовенства постановленіемъ своимъ отъ 16 декабря 1891 года принялъ предложеніе Его Преосвященства къ точному и непремѣнному исполненію, выразивъ желаніе, чтобы имѣющій быть новый инспекторъ принялъ на себя нѣкоторую долю надзора за хозяйственною частію училища. Послѣ сего резолюціею Его Преосвященства, отъ 15—22 декабря 1891 года за № 6501, назначенъ на должность инспектора классовъ, съ 1-го января 1892 года, священникъ Пензенской Духо-

сошественской церкви Николай Лентовскій, съ увольненіемъ отъ должности приходскаго священника. Ранѣе сего священникъ Николай Лентовскій состоялъ въ епархіальномъ училищѣ преподавателемъ русскаго языка въ старшихъ классахъ училища (съ 1890 года).

Назначеніе въ училище особаго инспектора классовъ повлекло за собою слѣдующія перемѣны. Преподаватель закона Божія во II и III классахъ и дѣлопроизводитель Совѣта училища священникъ А. Протодіаконовъ, а также преподаватель закона Божія въ IV, V и VI классахъ и гражданской исторіи въ IV кл. Петръ Тихомировъ оставили уроки закона Божія, перешедшіе къ инспектору классовъ и законоучителю училища; при чемъ священникъ Протодіаконовъ остался при училищѣ дѣлопроизводителемъ Совѣта, а преподавателю П. Тихомирову, при урокахъ гражданской исторіи, предоставлены были уроки закона Божія въ I классѣ. Преподаватель П. Столыпинъ, занимавшій до сего времени уроки закона Божія въ I классѣ, перемѣщенъ былъ на уроки русскаго языка въ IV, V и VI кл.; уроки эти оставались свободными за опредѣленіемъ преподавателя священника Н. Лентовскаго на должность инспектора классовъ. Кромѣ сего въ составѣ лицъ, служащихъ въ училищѣ, произошли слѣдующія перемѣны. Преподаватель Иванъ Гиляровскій, за перемѣщеніемъ его на должность смотрителя Тихоновскаго духовнаго училища, оставилъ уроки русскаго языка въ I, II и III классахъ. На его мѣсто опредѣленъ преподаватель семинаріи Александръ Троицкій. Учитель пѣнія Ѳ. Архангельскій, по прошенію, былъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности и уроки пѣнія занялъ діаконъ Николаевской церкви г. Пензы Сергѣй Фриновскій. Вмѣсто уволеннаго эконома діакона Константина Артоболевскаго, экономомъ училища опредѣленъ діаконъ Константинъ Тарховъ.

За сими перемѣнами въ штатѣ служащихъ, къ концу 1891—92 учебнаго года, состояли слѣдующія лица:

Въ Совѣтѣ—предсѣдатель, протоіерей Петропавловской церкви Θеодоръ Быстровъ (служитъ съ 1886 г.), два члена отъ духовенства: протоіерей Николаевской церкви Александръ Терновскій и священникъ Каθедральнаго собора Константинъ Ручимскій (оба съ 1890 г.)—всѣ трое студенты семинаріи, начальница училища Екатерина Меринская (съ 1874 г.), получившая образованіе въ Астраханскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, инспекторъ классовъ, священникъ Николай Лентовскій (съ 1890 года) кандидатъ богословія. Изъ нихъ оо. Быстровъ, Терновскій и Ручимскій получаютъ на разъѣзды по дѣламъ училища первый 100 руб. въ годъ, а послѣдніе по 25 р., начальница получаетъ 500 руб., инспекторъ классовъ 1,500 руб. въ годъ. Дѣлопроизводителемъ Совѣта состоялъ священникъ Богоявленской церкви Александръ Протодіаконовъ, получающій 200 р. въ годъ.

Преподавателями въ училищѣ были: 1) по закону Божію въ I классѣ Петръ Тихомировъ (съ 1878 г.), въ остальныхъ классахъ—инспекторъ, священникъ Н. Лентовскій; 2) по русскому языку въ I, II и III Александръ Троицкій (съ 1892 г.), въ IV, V и VI кл. Павелъ Столыпинъ (съ 1875 г.); 3) по ариθметикѣ въ I и во II кл., а также и по геометріи въ VI кл. Николай Николаевъ (съ 1880 г.), въ III, IV и V кл. Николай Смирновъ (съ 1872 г.); 4) по географіи во всѣхъ классахъ Владиміръ Протопоповъ (съ 1875 г.); 5) по гражданской исторіи въ IV кл. Петръ Тихомировъ, въ V и VI—Дмитрій Троицкій (съ 1872 г.); 6) по физикѣ въ V и VI кл. Сергѣй Пономаревъ (съ 1890 г.); 7) по педагогикѣ въ VI кл. Алексѣй Поповъ (съ 1872 г.); 8) по чистописанію Екатерина Примѣрова; 9) по пѣнію Сергѣй Фриновскій, діаконъ Николаевской церкви.

Инспекторъ классовъ, свящ. Николай Лентовскій имѣетъ 17 уроковъ, Тихомировъ П. 6, Троицкій А. 12, Столыпинъ П. 9, Николаевъ Н. 10, Смирновъ Н. 10, Протопоповъ В. 12, Троицкій Д. 7, Пономаревъ С. 5, Поповъ А. 3, Примѣрова Е. 10, діаконъ Фриновскій С. 8 уроковъ. Жалованья преподаватели получаютъ по 50 руб. за годовой урокъ, учители чистописанія и пѣнія получаютъ по 150 р. въ годъ. Изъ вышеозначенныхъ преподавателей Николай Николаевъ—кандидатъ университета, учительница чистописанія Примѣрова окончила курсъ въ самомъ училищѣ, учитель пѣнія діаконъ Фриновскій уволился по прошенію изъ IV класса духовной семинаріи, остальные—кандидаты духовной академіи.

Учительницами музыки были: Елизавета Масловская и Анна Тимъ, кончившія курсъ—первая въ Пензенской музыкальной школѣ г-на Шоръ, вторая въ Рижскомъ частномъ пансіонѣ. Учительницы музыки получали вознагражденіе поурочно по $26^1/_2$ коп. за урокъ (въ 20 минутъ) съ каждой ученицы, при чемъ у Тимъ было 10 ученицъ, а у Масловской 9. Уроки кройки (по методу Глодзинскаго) преподавала въ училищѣ больничная дама Зиновія Наумова, съ жалованьемъ по своей должности и за преподаваніе 220 р. въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ; уроки шитья—рукодѣльная дама Любовь Сацердотова (она же и завѣдующая бѣльемъ воспитанницъ) съ жалованьемъ 220 р. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

Воспитательницами были: въ VI классѣ Раиса Любомирова, въ V Марія Тихомирова, въ IV Ольга Кашкарова, въ III Марія Несмѣлова, во II Антонина Чудодѣева, въ I Юлія Казанская. Исключая Юліи Казанской, получившей окончательное образованіе въ Пензенской женской гимназіи, всѣ остальныя воспитательницы кончили курсъ въ самомъ

училищѣ. Жалованья воспитательницамъ ассигнуется по 220 р. въ годъ. Воспитательницы Юлія Казанская и Раиса Любомирова получали сверхъ жалованья по должности первая 40 р. въ годъ за завѣдываніе библіотекою, а вторая 60 р. въ годъ, какъ помощница завѣдующаго безмездно училищнымъ хоромъ преподавателя Н. Смирнова. Почетнымъ блюстителемъ при училищѣ былъ камеръ-юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества, дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Михайловичъ Устиновъ, врачемъ В. М. Мануйловъ, кончившій курсъ въ Казанскомъ университетѣ съ званіемъ лѣкаря. Врачъ получаетъ 240 р. въ годъ. Экономъ, діаконъ Константинъ Тарховъ получаетъ жалованья 300 р. въ годъ.

II. Составъ учащихся.

Училище имѣетъ 6 классовъ (кромѣ педагогическаго) безъ параллельныхъ отдѣленій. Учащихся въ отчетномъ учебномъ году было 231; изъ нихъ въ I кл. 44, во II 36, въ III 46, въ IV 31, въ V 40, въ VI 34 воспитанницы.

Изъ общаго числа воспитанницъ 116 были своекоштными пансіонерками, съ платою за полное содержаніе по 80 р. въ годъ и 3 свѣтскихъ, съ платою по 200 р. въ годъ. 33 содержались на церковно-епархіальныя средства, 11 на училищныя стипендіи, т.-е., на проценты съ капиталовъ, пожертвованныхъ благотворителями *), 13 на временныя пожертвованія (въ томъ числѣ 10 содержались на средства почетнаго блюстителя А. М. Устинова) и 6 воспитанницъ состояли на безплатномъ содержаніи Совѣта. Приходящихъ воспитанницъ было въ отчетномъ году 52;

---

*) Эти стипендіи слѣдующія: одна купца Антона Шодчина, пожертвовавшаго въ 1872 г. 2000 руб.; двѣ—жены купца Патрикѣевой, пожертвовавшей въ 1877 г. 2985 руб.; одна—

изъ нихъ духовнаго сословія 42, свѣтскихъ 10. Воспитанницы духовнаго сословія платили за обученіе 10 р. въ годъ, а свѣтскія 30 р. въ годъ.

III. Учебно-воспитательная часть.

Недѣльное распредѣленіе уроковъ вообще соотвѣтствовало установленной программѣ; измѣненія и уклоненія отъ программы были незначительныя и состояли въ слѣдующемъ: два урока пѣнія, назначенные уставомъ для I класса, были перенесены одинъ въ V, другой въ VI классы, гдѣ обученіе пѣнію болѣе или менѣе уже возрастныхъ воспитанницъ можетъ достигать лучшихъ успѣховъ. За тѣмъ сверхъ уроковъ, положенныхъ уставомъ, назначены были въ I классѣ 3 урока въ недѣлю на упражненіе воспитанницъ въ чтеніи подъ руководствомъ воспитательницъ, во II и III классахъ по одному уроку для письменныхъ упражненій; по педагогикѣ въ VI классѣ вмѣсто двухъ уроковъ было 3. Наконецъ, во всѣхъ классахъ были назначены особые

священника Петра Охотина, пожертвовавшаго въ 1878 году 1200 р.; одна—епархіальнаго духовенства, пожертвовавшаго 1400 руб. въ память спасенія жизни въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича отъ злодѣйскаго покушенія 19 ноября 1879 г.; одна—имени Пензенскаго епископа Антонія II-го на капиталъ въ 2000 р., пожертвованный духовенствомъ въ 1885 г.; одна—жены капитана Фелицаты Волковой, пожертвовавшей въ 1883 г. 2000 р.; одна—жены штабъ-ротмистра Надежды Щетининой, пожертвовавшей въ 1880 году 1200 руб.; одна—жены тайнаго совѣтника Ларисы Алексѣевны Нероновой, пожертвовавшей въ 1887 г. 2000 руб.; одна—имени протоіерея Іларіона Масловскаго на капиталъ въ 1600 руб., пожертвованный его сыновьями и одна—имени Пензенскаго Преосвященнаго Иннокентія съ капиталомъ 2000 руб., собранныхъ духовенствомъ въ память столѣтней годовщины со дня рожденія благоговѣйно почитаемаго святителя, исполнившейся 30 мая 1884 года.

часы для обученія воспитанницъ рукодѣлію. Всѣхъ уроковъ въ каждомъ классѣ еженедѣльно было 24, по четыре въ день, но такъ, что по болѣе или менѣе труднымъ предметамъ ежедневно давалось не болѣе трехъ уроковъ, а четвертый урокъ посвящался пѣнію, рукодѣлію и чистописанію. Уроки начинались въ 8 ч. 30 м. утра и оканчивались въ 1 часъ 15 минутъ пополудни. По средамъ и пятницамъ съ четыредесятницы уроки начинались въ 8 ч. утра и оканчивались въ 11 ч. 55 минутъ.

Учебныя руководства и пособія употреблялись частію тѣ, которыя указаны программою, частію же рекомендованныя уже послѣ введенія Устава Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ или Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Такъ, по закону Божію въ I классѣ объясненіе символа вѣры, молитвъ и заповѣдей преподавалось не только по „Начаткамъ христіанскаго ученія“, но и по книжкѣ прот. М. Чемены: „Переводъ на русскій языкъ самыхъ употребительныхъ молитвъ;“ по русской грамматикѣ въ I кл. учебникомъ былъ „Элементарный курсъ грамматики“ Тихомирова, во II и III кл. „Этимологія русскаго языка Кирпичникова и Ѳ. Гилярова“; по русской исторіи „Эпизодическій курсъ русской исторіи Преображенскаго“; по Ариѳметикѣ—ариѳметика Воленса съ задачникомъ Евтушевскаго и Верещагина; по географіи въ VI кл. книга Лебедева; по теоріи словесности—учебникъ Бѣлоруссова; по исторіи русской литературы „Курсъ исторіи русской литературы“ Орлова; по педагогики—книга Тихомирова „Курсъ педагогики, дидактики и методики“; по геометріи —„Краткій курсъ геометріи и геометрическихъ задачъ“ З. Вулихъ; по физикѣ—„Курсъ физики для женскихъ учебныхъ заведеній“ Малинина.

Установленныя программы были выполнены по всѣмъ предметамъ.

Письменныя упражненія давались въ старшихъ классахъ по словесности и по другимъ предметамъ: въ VI классѣ по церковной исторіи, въ V по гражданской исторіи, въ IV по географіи. На каждое сочиненіе полагалось отъ 13 до 14 дней, съ трехдневнымъ промежуткомъ. Всѣхъ сочиненій ученицы означенныхъ классовъ писали по 9-ти, изъ которыхъ 6 по словесности, а 3 по другимъ предметамъ. Темы для сочиненій были описательнаго, повѣствовательнаго и отвлеченнаго характера, напр. для VI класса по словесности: „Бѣдствія крестьянъ отъ неурожая", „Семейная жизнь на Руси въ XVI ст. (по Домострою), „Взглядъ Крылова на воспитаніе", „Былъ ли Ломоносовъ какъ одописецъ ложно-классикомъ?"; по церковной исторіи: „Истинный послѣдователь І. Христа по ученію Спасителя (Мѳ. XIII, 16)", „Догматъ иконопочитанія, раскрытый на VII вселенскомъ соборѣ и помѣстномъ константинопольскомъ", „Учрежденіе патріаршества въ Россіи". Въ V классѣ: „Очеркъ быта древнихъ грековъ по отрывкамъ Иліады: „Прощаніе Гектора съ Андромахой", „Единоборство Гектора и Ахиллесса" „Пріамъ въ ставкѣ Ахиллеса", „Типическія черты свѣтской и помѣщичьей жизни по роману Пушкина „Евгеній Онѣгинъ"; по гражданской исторіи: „Взятіе Іерусалима крестоносцами", „Судьба Гусса", „Съѣздъ князей въ Любечѣ". Въ IV классѣ: „Василій Шибановъ" (планъ и изложеніе содержанія), „Борьба Ильи Муромца съ Жидовиномъ (планъ и изложеніе содержанія)", „Классный корпусъ нашего училища"; по географіи: „Отчего Африка остается страною малоизвѣстною для европейцевъ"? „Свойства климатовъ морскаго и континентальнаго".

Въ низшихъ классахъ сочиненій на сроки не давалось: въ этихъ классахъ предлагались только классныя упражненія,

состоящія въ письмѣ подъ диктовку, которую кромѣ преподавателя русскаго языка вели и воспитательницы.

Кромѣ сего, учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ весьма часто упражнялъ воспитанницъ въ письмѣ, вызывая ихъ къ классной доскѣ и давая имъ какую-нибудь тему для изложенія. Не освобождались воспитанницы старшихъ классовъ и отъ диктантовъ. Воспитанницы 3 класса во вторую половину года во время класса упражнялись подъ руководствомъ наставника въ самостоятельномъ изложеніи мыслей по напередъ выработанному плану. При всѣхъ этихъ упражненіяхъ имѣлось въ виду выработать въ воспитанницахъ навыкъ писать безъ грамматическихъ ошибокъ и правильно излагать свою рѣчь.

Успѣхи воспитанницъ по письменнымъ упражненіямъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, представляющей общій выводъ изъ годовыхъ и экзаменскихъ балловъ:

КЛАССЫ.	БАЛЛЫ.				Средній выводъ
	5.	4.	3.	2.	
Второй . . .	10	4	18	3	3,6
Третій. . . .	4	12	21	8	3,2
Четвертый	—	6	24	—	3,2
Пятый. . . .	1	4	31	2	3,1
Шестой. . . .	3	5	24	—	3,3

Средній уровень письменныхъ упражненій воспитанницъ за отчетный годъ равняется 3,28. Баллы по письменнымъ упражненіямъ имѣли самостоятельное значеніе: воспитанницамъ, получившимъ въ окончательномъ послѣ экзаменовъ выводѣ неудовлетворительный баллъ по письменному упражненію, назначалась переэкзаменовка послѣ каникулъ; получившія же неудовлетворительный баллъ на переэкзаменовкѣ оставлялись на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Учебный годъ продолжался съ половины августа по 24 іюня. Послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ, а также переэкзаменовки, къ которой были допущены воспитанницы, получившія неудовлетворительные баллы по одному или двумъ предметамъ 38 воспитанницъ I класса, 30 втораго, 40 третьяго, 30 четвертаго, 38 пятаго переведены въ слѣдующіе классы; воспитанницы VI класса въ числѣ 31 кончили курсъ и получили аттестаты съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ. Одна изъ воспитанницъ VI класса кончила курсъ съ правомъ получить свидѣтельство. Изъ переведенныхъ и выпущенныхъ ученицъ 32 за отличные успѣхи и поведеніе награждены — однѣ книгами и похвальными листами, другія похвальными листами. За тѣмъ 2 уч. I класса, 5 второго, 5 третьяго, одна пятаго и одна шестого оставлены въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ. Уволены изъ училища 8 воспитанницъ, изъ коихъ 2 согласно прошенію родителей, по болѣзни, 6 — по неявкѣ въ училище изъ дома родителей, одна воспитанница (Симилейская Екатерина I кл.) исключена изъ списковъ за смертію. Баллы воспитанницъ по устнымъ отвѣтамъ представляются въ слѣдующей таблицѣ, въ которой представлены средніе выводы изъ годовыхъ и экзаменныхъ отмѣтокъ.

Классы	Учебные предметы.	БАЛЛЫ.				Средній выводъ.
		5	4	3	2	
Классъ I. 39 воспитанницъ.	I классъ.					
	Законъ Божій. . .	26	11	2	—	4,6
	Русскій языкъ.	24	9	6	—	4,4
	Ариѳметика. . .	12	15	11	1	3,9
	Чистописаніе. . .	19	5	12	3	4

Классъ II. 35 воспитанницъ.	II классъ.					
	Законъ Божій. .	11	16	8	—	4
	Русскій языкъ. .	10	7	12	6	3,6
	Географія. . . .	3	10	18	4	3,3
	Ариөметика. . .	2	6	19	8	3
	Чистописаніе. . .	15	8	10	2	4
	Пѣніе. . . .	7	9	14	5	3,5
Классъ III. 45 воспитанницъ.	III классъ.					
	Законъ Божій. .	24	19	2	—	4,4
	Русскій языкъ. .	10	16	16	3	3,7
	Географія. .	7	15	20	3	3,5
	Ариөметика. .	7	7	25	6	3,3
	Чистописаніе.	19	17	8	1	4,2
	Пѣніе.	10	10	24	1	3,6
Классъ IV. 30 воспитанницъ.	IV классъ.					
	Законъ Божій. .	18	10	2	—	4,5
	Русскій языкъ. .	19	10	1	—	4,6
	Географія . .	10	7	13	—	3,9
	Исторія.	12	14	4	—	4,2
	Ариөметика. . .	4	9	15	2	3,5
	Чистописаніе. .	13	11	6	—	4,2
	Пѣніе. . . .	11	7	8	4	3,8
Классъ V. 39 воспитанницъ.	V классъ.					
	Законъ Божій. . .	13	19	7	—	4,1
	Русскій языкъ . .	12	21	6	—	4,1
	Географія . . .	9	13	17	—	3,7
	Исторія. . . .	11	9	19	—	3,7
	Физика	13	13	13	—	4
	Ариөметика. . .	4	7	22	6	3,2
	Пѣніе.	7	10	14	8	3,4

	VI классъ.					
Классъ VI. 32 воспитанницы.	Законъ Божій. . .	18	12	2	—	4,5
	Русскій языкъ. . .	16	12	4	—	4,3
	Географія. . . .	5	11	16	—	3,6
	Исторія.	4	14	14	—	3,6
	Физика. . . .	10	12	10	—	4
	Педагогика. . . .	2	18	12	—	3,6
	Геометрія. . . .	2	5	24	1	3,2
	Пѣніе.	4	2	12	14	2,8

Общій уровень успѣховъ воспитанницъ за истекшій годъ равняется въ I классѣ 4,22; во II 3,56; въ III 3,78; въ IV 4,10; въ V 3,74; въ VI 3,70. Общій уровень успѣховъ всѣхъ воспитанницъ—3,85.

Нравственная сторона воспитанницъ за отчетный годъ была въ отличномъ состояніи. Всѣ воспитанницы имѣютъ за годъ по поведенію баллъ—5. Ежедневно воспитанницы выслушивали въ церкви утреннія и вечернія молитвы. Кромѣ сего читались молитвы предъ и послѣ каждаго урока. Воспитанницы неопустительно присутствовали при каждомъ богослуженіи во дни праздничные и воскресные, при чемъ сами выполняли пѣніе, чтеніе и прислуживали въ алтарѣ; назначаемыя по очереди для чтенія въ церкви предварительно прослушивались инспекторомъ классовъ. Во время рождественскаго поста, равно какъ и на первой и послѣдней седмицахъ Великаго поста воспитанницы выполняли христіанскій долгъ говѣнія, были у исповѣди и удостоились причаститься Св. Таинъ, а по средамъ и пяткамъ Св. Четыредесятницы присутствовали при совершеніи литургіи преждеосвященныхъ даровъ въ училищной церкви. Свиданія съ родственниками и отпуски на каникулы допускались въ положенное время и съ надлежащею осторожностію.

Въ теченіе года въ больницѣ находились на излѣченіи 68 воспитанницъ; количество проведенныхъ въ больницѣ дней равняется 698. По мѣсяцамъ число больныхъ распредѣляется такъ: въ сентябрѣ въ больницѣ находилось 10 воспитанницъ, въ октябрѣ 20, въ ноябрѣ 5, въ декабрѣ 7, въ январѣ 6, въ февралѣ 2, въ мартѣ 6, въ апрѣлѣ 9 и въ маѣ 3.

Болѣзни были слѣдующія: лихорадка (22), корь (7), коклюшъ (2), золотуха (4), жаба (12), воспаленіе роговой оболочки (3), рожа (1), поносъ (2), дифтеритъ (1), тифъ (2), хриплость (3), бронхитъ (1), кашель (2), вѣтренная оспа (2), ушибъ ноги (1), насморкъ (1), глухота (1) и язва желудка (1).

Израсходовано на покупку лѣкарствъ 75 руб. 18 к. Такой незначительный расходъ на медикаменты объясняется тѣмъ, что лѣкарства въ большинствѣ приготовлялись въ училищной больницѣ подъ наблюденіемъ врача, а не покупались въ аптекѣ.

Для лѣченія воспитанницъ при училищѣ въ особомъ флигелѣ имѣется больница, ежедневно посѣщаемая врачемъ. Постоянный уходъ за больными и наблюденіе за выполненіемъ со стороны ихъ докторскихъ предписаній поручаются состоящей при больницѣ надзирательницѣ.

Въ училищной больницѣ былъ одинъ смертный случай: умерла воспитанница I класса Екатерина Симилейская отъ тифа, пріѣхавъ изъ дома родителей больною послѣ рождественскихъ каникулъ.

Особыхъ обстоятельствъ благопріятствовавшихъ и непрепятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла въ отчетномъ году не было.

Въ теченіе отчетнаго года по болѣзни и по другимъ уважительнымъ причинамъ преподаватели опустили слѣдую-

щее количество уроковъ: инспекторъ классовъ, свящ. Лентовскій три урока, преподаватель русскаго языка А. Троицкій два урока и преподаватель физики С. Пономаревъ три урока.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Для фундаментальной библіотеки въ отчетномъ году пріобрѣтено было 18 названій въ 19 книгахъ, преимущественно рекомендованныхъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, или Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Изъ журналовъ выписывались: Церковныя Вѣдомости, Церковно-приходская Школа, Душеполезное Чтеніе, Природа и Люди, Русская Школа, Игрушечка, Родникъ, Дѣтскій Отдыхъ, Дѣтское Чтеніе; кромѣ того, училище безплатно получаетъ Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости. Къ началу текущаго учебнаго года училищная библіотека имѣла: А) учебныхъ руководствъ и пособій: 1) по закону Божію 58 названій въ 67 книгахъ; 2) по русскому языку, словесности, чистописанію 75 названій въ 93 книгахъ; 3) по географіи 25 названій въ 32 книгахъ; 4) по исторіи 25 названій въ 44 книгахъ; 5) по ариѳметикѣ и геометріи 20 названій въ 22 книгахъ; 6) по физикѣ 5 названій и книгъ; 7) по педагогикѣ и дидактикѣ 50 названій въ 54 книгахъ; 8) по гигіенѣ и медицинѣ 4 названія и книги; 9) по пѣнію 30 названій въ 49 книгахъ, Б) Книгъ для чтенія религіознаго содержанія было 93 названія въ 114 книгахъ; литературнаго 216 названій въ 308 книгахъ; всего 601 названіе въ 792 книгахъ.

Для физическаго кабинета пріобрѣтены: 1) модель нагнетательнаго насоса и 2) стробаскопъ. Въ настоящее время всѣхъ приборовъ (физическихъ, географическихъ и геометрическихъ) училище имѣетъ 97.

Своекоштныя воспитанницы пріобрѣтали учебныя принадлежности на средства своихъ родителей, по постановленію съѣзда духовенства 1879 года. Снабженіе же руководствами сиротствующихъ воспитанницъ производилось на училищныя средства: каждыя двѣ воспитатнницы имѣли по одному экземпляру каждаго учебника.

V. Средства Училища.

Къ 1 іюля 1891 года оставалось: а) билетами и другими денежными документами 29,538 р. 45 к., б) наличными 1,575 р. 39 к., итого 31,113 р. 84 к.

Въ отчетномъ году поступило: а) билетами 1,500 р., б) наличными 29,326 р. 4 к., итого 30,826 р. 4 к.

Въ томъ числѣ: 1) отъ благочинныхъ а) по взносамъ съ церковной земли 1,347 р. 56 к., б) по пригласительнымъ листамъ 715 р. 72 к. и в) на жалованье преподавателямъ 1,116 р. 59 к. 2) отъ епархіальнаго попечительства 1,067 р. 68 к.; 3) отъ редакціи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 300 р; 4) по взносамъ за содержаніе и обученіе воспитанницъ 10,405 р; 5) отъ свѣчного епархіальнаго завода 11,293 р. 71 к. (въ томъ числѣ 1,286 р. 3 к. % на 15,550 р., взятые духовенствомъ заимообразно); 6) % на училищные капиталы (стипендіи) 562 р. 47 к.; 7) пожертвованій 2,265 р. и 8) мелкихъ поступленій 203 р. 32 к.

Въ 1891—92 учебномъ году израсходовано: а) по содержанію и ремонту зданій и на жалованье прислугѣ 5,410 р. 50 к., б) по содержанію воспитанницъ 12.066 р. 60 к., в) на жалованье начальствующимъ и учащимъ 9,275 р. 34 к., г) на библіотеку и учебныя принадлежности 251 р. 10 к., д) на канцелярію 108 р. 88 к., е) на мелкіе расходы 86 р. 18 к., ж) на покупку билетовъ государственнаго банка 1,494 р. 99 к., всего 28,777 р. 81 к.

Осталось къ 1 іюня 1892 г. а) документами 32,324 р. 48 к., б) наличными деньгами 837 р. 59 к., итого 33,162 р. 7 к.

VI. Седьмой педагогическо-практическій классъ и образцовая при немъ школа.

Въ VII классѣ для практическаго ознакомленія съ методами и способами преподаванія въ начальныхъ, преимущественно церковно-приходскихъ школахъ, равно для пріобрѣтенія важнѣйшихъ свѣдѣній по гигіенѣ и медицинѣ оставалось 16 воспитанницъ. Занятія ихъ были теоретическія и практическія. Еженедѣльно онѣ слушали 3 урока по дидактикѣ, на которыхъ выяснялись имъ программы учебныхъ предметовъ, введенныя въ церковно-приходскихъ школахъ,—указывался способъ примѣненія учебныхъ руководствъ и пособій, сообщались законоположенія и распоряженія, относящіяся къ церковно-приходскимъ школамъ. Практическія упражненія состояли въ томъ, что, постоянно присутствуя на урокахъ даваемыхъ учительницею въ образцовой школѣ, педагогистки и сами, по назначенію преподавателя дидактики, практиковались въ обученіи школьницъ чтенію, письму, правописанію, ариѳметикѣ и церковному пѣнію. При этомъ у педагогистокъ было не мало труда и письменнаго: онѣ составляли предварительно конспекты для своихъ уроковъ, вели подробную запись процесса самыхъ уроковъ, записывали въ педагогическихъ дневникахъ свои наблюденія надъ порученными имъ ученицами и проч.

Въ концѣ года воспитанницы VII класса, въ присутствіи особой комиссіи, были испытаны посредствомъ пробныхъ уроковъ въ двухъ отдѣленіяхъ образцовой школы въ степени знакомства съ пріемами и методами преподаванія, и

по испытаніи 15 воспитанницъ оказались достаточно подготовленными къ преподаванію въ церковно-приходскихъ школахъ.

Кромѣ подготовленія къ школьному учительству, воспитанницамъ VII кл. преподавались училищнымъ врачемъ важнѣйшія свѣдѣнія по гигіенѣ и медицинѣ После общаго ознакомленія съ составомъ человѣческаго организма, имъ сообщались главнымъ образомъ такія свѣдѣнія, какія необходимо имѣть матери, чтобы доставлять дѣтямъ правильное физическое воспитаніе, чтобы предупреждать и излѣчивать болѣзни. Врачъ Мануйловъ за 2 урока по медицинѣ получалъ 100 р. въ годъ.

Въ образцовой школѣ законоучителемъ состоялъ экономъ семинарскаго общежитія, священникъ Іоаннъ Ѳеодосіевскій; жалованья получалъ 150 р. въ годъ; учительницею—кончившая курсъ училища дѣвица Зинаида Чернозерская съ жалованьемъ 240 р. въ годъ, при квартирѣ и столѣ отъ училища,—попечителемъ школы—бывшій директоръ учительской семинаріи дѣйствительный статскій совѣтникъ Владиміръ Харлампіевичъ Хохряковъ, извѣстный своею педагогическою опытностію и преданностію школьному дѣлу. Учащихся въ школѣ было 26 человѣкъ; изъ нихъ 12 въ старшемъ отдѣленіи и 14 въ младшемъ.

Послѣ годичныхъ испытаній 12 ученицъ старшаго отдѣленія выпущены изъ школы со свидѣтельствами объ успѣшномъ окончаніи курса, 10 ученицъ младшаго отдѣленія переведены въ старшее, 4 оставлены въ томъ же отдѣленіи на повторительный курсъ.

Дополнительныя свѣдѣнія. Посѣщенія училища. Публичный актъ. Пожертвованія.

Его Преосвященство, Преосвященный Митрофанъ, епископъ Пензенскій и Саранскій неоднократно посѣщалъ

училище, при чемъ присутствовалъ на урокахъ преподавателей и на экзаменахъ. При посѣщеніи своемъ училища Преосвященный осматривалъ спальни, комнаты воспитанницъ, столовую и кухню. Кромѣ сего воспитанницы были осчастливлены посѣщеніемъ Его Преосвященства въ праздникъ Рождества Христова и Св. Пасхи.

Въ день Введенія во храмъ Пресвят. Богородицы Его Преосвященство изволилъ совершать въ училищной церкви Божественную литургію и удостоилъ воспитанницъ принятія Св Таинъ.

Въ день училищнаго праздника—24 октября (1891 г.) послѣ литургіи состоялся публичный актъ, на которомъ послѣ исполненія пѣснопѣнія „Днесь благодать Св. Духа насъ собра" инспекторъ классовъ (и. д) прочелъ рѣчь о цѣли образованія, получаемаго воспитанницами епархіальнаго училища. Послѣ рѣчи былъ исполненъ гимнъ „Хвала Тебѣ Создатель" и о. дѣлопроизводителемъ сообщены были общія свѣдѣнія о состояніи училища въ учебномъ отношеніи за 1890—91 учебный годъ, послѣ чего ученицамъ, оказавшимъ отличные успѣхи, были розданы награды. Затѣмъ 4 воспитанницы исполнили на двухъ рояляхъ въ 8 рукъ Fantasie изъ оперы „Аскольдова могила" Альберта. Актъ, послѣ гимна „Боже, Царя храни!", закончился пѣніемъ „Достойно есть".

Въ числѣ посѣтителей торжественнаго акта изволилъ быть начальникъ губерніи А. А. Горяйновъ съ супругою и другія почетныя лица г. Пензы.

Пожертвованія, поступившія въ училище за отчетный годъ, были слѣдующія: на содержаніе сиротъ—отъ почетнаго блюстителя д. с. совѣтника А. М. Устинова 800 руб.; отъ предсѣдателя Совѣта прот. Ѳ. Быстрова 100 руб.; отъ управляющаго Казенной Палатой д. ст. сов. Н. К.

Арсеньева 80 р., отъ г. начальницы и преподавателей 72 руб. Безъ опредѣленнаго назначенія отъ монастырей Пензенской епархіи поступило 65 рублей.

Кромѣ сего извѣстнымъ своею благотворительностію для духовно учебныхъ заведеній г. Пензы тайнымъ совѣтникомъ Ѳ. П. Нероновымъ пожертвовано на образованіе стипендіи для содержанія одной изъ сиротъ воспитанницъ училища 1400 рублей.

Восьмое и девятое религіозно-нравственныя публичныя чтенія съ пѣснопѣніями въ г. Пензѣ.

24-го января, въ недѣлю о блудномъ сынѣ, въ Петропавловской школѣ, было восьмое религіозно-нравственное чтеніе съ пѣснопѣніями, состоявшее, какъ и прежде, изъ трехъ отдѣленій. Для перваго отдѣленія избрана была статья свящ. Шумова, подъ заглавіемъ: „Блудный сынъ", —помѣщенная въ журналѣ „Воскресный День" 1890 г. (№ 2-й). Замѣтивъ, что подъ „блуднымъ сыномъ" въ евангельской притчѣ надобно подразумѣвать всякаго грѣшника, не желающаго жить подъ игомъ заповѣдей евангельскихъ, а подъ отцемъ—Бога, Отца Небеснаго, о. Шумовъ объясняетъ, почему грѣшникъ упорно бѣжитъ отъ гласа отеческаго, призывающаго его ко спасенію. Грѣшнику представляется тягостнымъ жить по евангелію, выполнять то, что оно предписываетъ: но сотни тысячъ людей, несмотря на свои естественныя слабости, легко шли по пути Христову,—иго Христово для нихъ было дѣйствительно благимъ, бремя Его легкимъ. Это отъ того, что они вступили на этотъ путь съ любовію, которая все преодолѣваетъ и съ которою, при содѣйствіи благодати Божіей, подаваемой въ таинствахъ, каждый христіанинъ вполнѣ можетъ

исполнять заповѣди евангельскія. Грѣшникъ ищетъ свободы, но истинная свобода возможна только тамъ, идѣже Духъ Господень, т.-е. въ состояніи полнаго подчиненія евангельскому закону; внѣ же евангелія, вмѣсто желаемой свободы, грѣшникъ впадаетъ лишь въ постыдное рабство грѣху, плоти и міру. Таково, наприм., рабство модѣ, рабство страстямъ сребролюбія, сластолюбія, пьянства и проч. Предостерегая отъ широкаго пути, вводящаго въ пагубу, Господь призываетъ насъ къ пути тѣсному, ведущему въ животъ; но этотъ путь тѣсенъ только для плоти нашей, а для духа онъ представляетъ необозримый просторъ. Какая, наприм., мірская радость можетъ сравниться съ радостію, ощущаемою христіаниномъ отъ пламенной молитвы, отъ участія въ таинствахъ, особенно при причащеніи тѣла и крови Христовыхъ; какой мірской смѣхъ можетъ сравниться съ радостными слезами, проливаемыми при размышленіи о благодѣяніяхъ Божіихъ, при сокрушеніи о грѣхахъ, при чтеніи евангелія, житій святыхъ и другихъ спасительныхъ книгъ; какія, самыя разнообразныя наслажденія чувственныя могутъ сравниться съ святымъ удовольствіемъ —во имя Христа Спасителя облегчить положеніе того или другого страдальца? Статья оканчивается увѣщаніемъ искать удовольствія больше всего въ исполненіи воли Божіей,--тогда все, даже повидимому горькое и непріятное для насъ, обратится намъ въ сладость, тогда и Вел. постъ будетъ утѣшеніемъ для нашего духа.

Статью о блудномъ сынѣ прочиталъ священникъ Введенской церкви Ѳ. Н. Сатурновъ Затѣмъ пѣвчіе пропѣли поемую въ приготовительныя недѣли св. Четыредесятницы (начиная съ недѣли блуднаго) церк. пѣснь: „На рѣкахъ Вавилонскихъ“,—по композиціи Крупицкаго.

Такъ какъ на другой день послѣ недѣли о блудномъ

сынѣ, 25-го января, приходилась память св. Григорія Богослова, то на второмъ отдѣленіи читалась преподавателемъ дух. семинаріи П. А. Столыпинымъ „Жизнь Григорія Богослова, имъ самимъ разсказанная“,—изъ „Троицкихъ Листковъ“ вып. VII-й. Предъ чтеніемъ о святителѣ пропѣтъ былъ тропарь ему, послѣ чтенія величаніе.

Третье отдѣленіе началось пѣніемъ церк. пѣсни: „Къ Богородицѣ прилѣжно нынѣ притецемъ“,—по переложенію Архангельскаго. Послѣ этого прочитана была 3-я и послѣдняя часть брошюры діакона Розанова о бракѣ христіанина и его обязанностяхъ по ученію Христовой Церкви. Назвавъ цѣлію брачнаго союза цѣломудріе и нравственную чистоту, статья говоритъ о гибельныхъ послѣдствіяхъ нарушенія супружеской вѣрности. Сознаніе вины предъ Богомъ, чувство стыда предъ обманутымъ супругомъ, упреки и презрѣніе со стороны его и другихъ, —все это отравляетъ жизнь прелюбодѣя. Съ другой стороны, сколько горя и нуждъ долженъ вынести несчастный супругъ, потерявшій всѣ свои надежды на спокойную жизнь съ избраннымъ лицомъ, на поддержку и помощь въ трудныя минуты жизни! Поэтому измѣна кого либо изъ супруговъ не рѣдко ведетъ за собою тяжкія преступленія: убійство, самоубійство и друг. Оправданіе измѣны силою страсти не можетъ считаться основательнымъ, такъ какъ человѣкъ, отличающійся отъ животныхъ свободною волею, долженъ подчинять свои чувства разуму, а для христіанина исполненіе обязанностей, требуемыхъ Христовымъ закономъ, должно быть выше всего, съ какими бы трудностями и лишеніями ни было соединено, и нарушеніе этихъ обязанностей ничѣмъ не можетъ быть оправдано. Чтобы обезпечить счастіе супружеской жизни, нужно быть особенно осмотрительнымъ въ выборѣ жениха или невѣсты.

Главнымъ мотивомъ этого выбора должна служить любовь, не чувственная впрочемъ, которая кратковременна и вообще не прочна, а любовь, основанная на нравственныхъ, душевныхъ качествахъ любимаго лица,—которой на старость не измѣняетъ, ни болѣзнь не повреждаетъ. Тѣмъ менѣе можетъ быть счастливъ бракъ, заключенный по какимъ либо корыстнымъ расчетамъ,—чтобы пріобрѣсти богатство, положеніе въ обществѣ и т. п. Такой бракъ противорѣчитъ высокому значенію христіанскаго брака, какъ союза взаимно-любящихъ сердецъ, унизителенъ для самихъ брачущихся и открываетъ полный просторъ для семейнаго раздора, разныхъ упрековъ и оскорбленій.

Если необходимымъ и единственнымъ условіемъ супружескаго счастія можетъ быть только крѣпкая любовь жениха и невѣсты, то въ высшей степени безнравственно поступаютъ родители и родственники, которые то ласками, то угрозами принуждаютъ молодыхъ людей вступать въ бракъ изъ-за какихъ либо выгодъ. Мужъ, которому навязали нелюбимую жену, нерѣдко бросается въ омутъ распутной жизни, раззоряетъ и губитъ семью; равно жена, принужденная выйти замужъ безъ всякаго расположенія къ жениху, не находя никакой радости и утѣшенія въ нелюбимой семьѣ, часто доходитъ до отчаянія, послѣдствіемъ которого бываетъ развратъ или преступленіе. Взаключеніе статья убѣждаетъ вступающихъ въ бракъ усердно молитъ Господа, чтобы Онъ благословилъ ихъ союзъ и ниспослалъ имъ Свою благодать провести жизнь въ любви, единомысліи, цѣломудріи и исполненіи Его заповѣдей. Прочиталъ эту статью преподаватель дух. семинаріи В. П. Васильевъ.

Раскрытіе и распространеніе истиннаго ученія о христіанскомъ бракѣ, важное само по себѣ, въ настоящее время имѣетъ особенное значеніе въ виду ложныхъ ученій,

отвергающихъ брачный союзъ въ самыхъ его основанiяхъ. Въ брошюрѣ о. Розанова не упоминается объ этихъ лжеученiяхъ, но разъ въ ней доказывается божественное установленiе брака, его важное значенiе для семейнаго и общественнаго благосостоянiя, для поддержанiя и возвышенiя религiозно-нравственнаго состоянiя человѣчества, она является своего рода оружiемъ противъ отрицательныхъ ученiй, и потому съ пользою можетъ быть предлагаема на публичныхъ чтенiяхъ.

По окончанiи чтенiя о бракѣ пѣвчiе пропѣли концертъ Бортнянскаго: „Восхвалю имя Бога моего" и „Достойно есть". Пѣли два хора: введенскiй и покровскiй. Чтенiе продолжалось около 1 ч. 30 минутъ.

Девятое чтенiе состоялось 31-го января въ недѣлю о страшномъ судѣ. Первымъ отдѣленiемъ было чтенiе статьи подъ заглавiемъ: „Страшный судъ",—изъ проповѣдей прот. Полисадова („Воскр. День" 1892 г., № 5-й). Послѣ рѣчи о скоротечности человѣческой жизни и неизбѣжности для каждаго человѣка смерти, за которою ожидаютъ его сначала частный, а потомъ всеобщiй, страшный и последнiй судъ Христовъ, въ статьѣ яркими, разительными чертами изображаются признаки второго пришествiя Христова: распространенiе Христовой вѣры по всей вселенной, чрезвычайное умноженiе зла на землѣ и наконецъ пришествiе антихриста. Затѣмъ описывается самое пришествiе Христа Спасителя, окруженнаго сонмомъ св. Ангеловъ Его; явленiе предъ Нимъ всѣхъ людей живыхъ и умершихъ—въ новомъ нетлѣнномъ и безсмертномъ видѣ—самый судъ надъ ними, который принесетъ невыразимую радость праведникамъ и неизмѣримый ужасъ грѣшникамъ. Все это описанiе иллюстрировано живою и трогательною картиною страшнаго суда, представленною св. Ефремомъ Сиринымъ.

Въ концѣ статьи изображаются тревожныя чувства грѣшника при мысли о послѣднемъ нелицепріятномъ судѣ Божіемъ, и грѣшникъ призывается къ молитвѣ, покаянію и исправленію своей жизни, началомъ чего могло бы служить оставленіе обычая проводить сырную седьмицу въ объядeніи, пьянствѣ, сладострастіи, въ неприличныхъ христіанскихъ увеселеніяхъ и развлеченіяхъ;—взамѣнъ сего совѣтуется на первой же недѣлѣ Великаго поста исполнить долгъ святаго покаянія и причаститься Св. Таинъ въ чистотѣ души и тѣла.—Статья эта прочитана была священникомъ Тюремно-замковской церкви П. Ѳ. Любимовымъ. Вслѣдъ затѣмъ пропѣтъ былъ кондакъ великаго канона: „Душе моя, душе моя, востани, что спиши".

Вторымъ отдѣленіемъ служило чтеніе о жизни и дѣятельности святителей: Василія Великаго (по книгѣ „Воскресный День") и Іоанна Златоуста (по особой брошюрѣ, изданной Обществомъ любителей дух. просвѣщенія), память которыхъ праздновалась наканунѣ недѣли о страшномъ судѣ—30 января. Вмѣстѣ съ тѣмъ чтеніе о Василіи Великомъ и Іоаннѣ Златоустѣ, равно о Григоріи Богословѣ (24-го января)—этихъ свѣтилахъ христіанской Церкви—служило продолженіемъ разсказовъ по Церковной Исторіи. О Василіи Великомъ читалъ священникъ Троицкаго женскаго монастыря В. П. Маловскій, объ Іоаннѣ Златоустѣ—преподаватель дух. семинаріи П. В. Тихомировъ. Чтенія сопровождались пѣніемъ тропарей Василію Великому и Іоанну Златоусту и величанія имъ.

На третьемъ отдѣленіи сначала пропѣтъ былъ догматикъ 8-го гласа: „Царь Небесный"; затѣмъ священникъ Покровской церкви А. И. Ястребовъ прочиталъ статью о томъ, „какъ празднуется и какъ должна быть празднуема христіанская Сырная седьмица"—изъ журнала „Воскресный День" за

1891 годъ (№ 7-й). По намѣренію Церкви, Сырная седьмица предъ Вел. постомъ должна быть временемъ приготовленія къ посту и покаянію; и потому св. Церковь запретила въ эту седьмицу мясную пищу; въ среду и пятокъ назначила часы съ земными поклонами и великопостною молитвою: Господи и Владыко живота моего. Съ тою же мыслію Церковь окружила Сырную недѣлю особыми воспоминаніями. Такъ, въ родительскую субботу мы поминаемъ всѣхъ почившихъ въ вѣрѣ и надеждѣ вѣчной жизни; въ воскресенье Церковь изображаетъ страшный судъ, въ которомъ угрожаетъ нераскаяннымъ заблудшимъ людямъ вѣчнымъ отчужденіемъ отъ Бога и вѣчною геенною; въ слѣдующее воскресенье она воспоминаетъ о паденіи нашихъ прародителей и изгнаніи ихъ изъ рая. Всѣ эти воспоминанія должны бы располагать христіанъ къ сѣтованію и скорби предъ Богомъ о своихъ грѣхахъ, къ строгому воздержанію и усиленной молитвѣ. Но на дѣлѣ Сырная седьмица проводится у насъ совсѣмъ не по-христіански: она сопровождается безобразіями, которыя представляютъ собою поруганіе надъ преддверіемъ поста. И такое провожденіе „масляницы“, къ сожалѣнію и сраму православія, у насъ на Руси явилось очень давно: еще въ прошломъ столѣтіи свят. Тихонъ Задонскій съ смущеніемъ и глубокою грустію говорилъ объ языческихъ забавахъ и безчинствахъ, которымъ предавались христіане въ послѣднюю недѣлю предъ Вел. постомъ. Многіе и въ настоящее время, тяготясь простоять за богослуженіемъ полтора, два часа, съ полудня до глубокой ночи проводятъ время на гульбищахъ и зрѣлищахъ, гдѣ одни безумствуютъ, какъ сумасшедшіе, другіе вертятся, кружатся, смѣшатъ и нахально безчинствуютъ. И въ числѣ посѣтителей такихъ гнусныхъ противныхъ скромности и цѣломудрію, зрѣлищъ являются отцы и матери даже съ своими дѣтьми, коихъ нѣжныя

слухъ, свѣжая память, живое воображенiе и юное, воспрiимчивое сердце вполнѣ открыты для всякихъ впечатлѣнiй, и которыя, слѣдовательно, въ нѣсколько минутъ, при видѣ безнравственныхъ забавъ и сценъ, могутъ заразиться навсегда смертнымъ ядомъ для ума и сердца. Не за то ли такъ часто посылается на насъ голодъ, болѣзни, пожары и другiя бѣдствiя, что мы Бога забываемъ и св. Церковь презираемъ. Объяденiе, пьянство, распутство и всякаго рода безчинiя несвойственны христiанину во всякое время, тѣмъ болѣе во дни, служащiе преддверiемъ поста и покаянiя. Не говоря уже о страшномъ судѣ, день и часъ котораго сокрыты отъ насъ, надобно помнить каждому, что намъ неизвѣстно и время кончины нашей Смерть можетъ постигнуть того или другого изъ насъ нечаянно, въ одинъ изъ дней самой масляницы, среди порочныхъ удовольствiй и развлеченiй; но страшно непокаявшемуся грѣшнику впасть въ руцѣ Бога жива (Еф. 10, 31). Памятуя о всемъ этомъ, слѣдуетъ въ Сырную седьмицу не безчинствовать, а почаще ходить въ храмъ Божiй, помолиться на могилахъ своихъ сродниковъ, посѣтить больныхъ и заключенныхъ, да помочь несчастнымъ, чѣмъ возможно.— Таково содержанiе статьи о Сырной седьмицѣ! По прочтенiи этой статьи хоръ исполнилъ концертъ Веделя: „На рѣкахъ Вавилонскихъ", и затѣмъ чтенiе закончилось пѣнiемъ „Достойно есть". Пѣлъ семинарскiй хоръ. Продолжалось дѣвятое чтенiе 1 ч. 45 минутъ.

На томъ и другомъ чтенiи народу было весьма много, несмотря на то, что 24 января былъ 25-градусный морозъ, а 31 сильная вьюга и мятель.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Пензенскаго и Тихоновскаго дух. училищъ.— Братскіе союзы при церквахъ.—Устройство школьныхъ садовъ —Епархіально-ремесленныя школы.—Церковно-приходскія библіотеки.—Обязательность для штатныхъ діаконовъ обучать въ школахъ грамоты.—Различіе между школою церковно-приходскою и школою грамоты.

1-го февраля Его Преосвященство посѣтилъ Тихоновское духовное училище во время учебныхъ занятій. Его Преосвященство прибылъ въ училище къ началу перваго урока и первые часы провелъ въ 4 кл. на урокѣ катихизиса; во 2 классѣ былъ на урокахъ латинскаго и греческаго языковъ,—въ 1 кл. на урокѣ ариѳметики и испытывалъ учениковъ 1-го кл. по русскому языку; въ приготовительномъ классѣ Его Преосвященство испытывалъ учениковъ по всѣмъ предметамъ.

— 3-го февраля Его Преосвященство посѣтилъ Пензенское училище. Его Преосвященство изволилъ прибыть въ училище до начала уроковъ. Во время перваго часа Его Преосвященство присутствовалъ на урокахъ свящ. исторіи во 2 классѣ и русскаго языка въ 1 классѣ; во время втораго урока былъ на предметахъ латинскаго языка въ 3 кл. и географіи въ 4 кл. Въ смѣну передъ третьимъ урокомъ Его Преосвященство былъ въ приготовительномъ классѣ и спрашивалъ учениковъ по закону Божію, ариѳметикѣ, славянскому и гражданскому чтенію, затѣмъ посѣтилъ урокъ русскаго языка въ 3 кл. Послѣ посѣщенія уроковъ Его Преосвященство осмотрѣлъ спальни въ нижнемъ этажѣ каменнаго корпуса, былъ на кухнѣ и въ столовой, испробовалъ супъ, хлѣбъ и квасъ. Въ началѣ перваго часа Его Преосвященство отбылъ изъ училища.

— По благословенію высокопреосвященнаго митрополита Палладія, въ подвѣдомственной ему епархіи при церквахъ, не имѣющихъ правильно организованныхъ церковно-при-

ходскихъ попечительствъ, учреждаются братскіе союзы. Цѣль этихъ союзовъ—оказывать матеріальную помощь неимущимъ прихожанамъ.

— По словамъ „Бирж. Вѣд.“, департаментъ земледѣлія и сельской промышленности обратился циркулярно къ существующимъ въ Россіи сельско-хозяйственнымъ обществамъ съ предложеніемъ оказать содѣйствіе дѣлу устройства садовъ, питомниковъ и огородовъ при начальныхъ школахъ. Съ своей стороны, министерство государственныхъ имуществъ прилагаетъ заботы къ развитію этого дѣла, для чего при министерствѣ образуется спеціальный составъ ученыхъ садовниковъ.

— Въ виду постоянно встрѣчающихся случаевъ полной безпомощности дѣтей духовенства, не имѣющихъ возможности окончить извѣстный курсъ ученія, Св. Синодъ, какъ собщаютъ „Моск. Вѣд.“, подтвердилъ всѣмъ епархіальнымъ начальствамъ о необходимости безотлагательно приступить къ устройству епархіальныхъ ремесленныхъ школъ для дѣтей церковно и священо-служителей. Въ такихъ школахъ должно быть введено обученіе ремесламъ: портняжному, примѣнительно къ потребностямъ духовенства, переплетному, столярному и, гдѣ возможно, иконостасному и позолотному. Ученики должны пробыть въ школѣ не менѣе трехъ лѣтъ, при чемъ до самостоятельной работы они не получаютъ никакого вознагражденія, а затѣмъ получаютъ половину платы отъ продажи изготовленныхъ ими издѣлій. Деньги эти до окончанія курса учениками хранятся въ одномъ изъ кредитныхъ учрежденій. Два часа въ день должны быть посвящены на прохожденіе курса двухклассныхъ церковно приходскихъ школъ.

— Въ послѣдніе годы среди сельскаго населенія быстро распространяется спросъ на книги для чтенія. Для удовле-

творенія нарождающейся потребности въ чтеніи, по сообщенію столичныхъ газетъ, предполагается обязательно открыть для всѣхъ прихожанъ мѣстныя приходскія библіотеки, при чемъ руководство въ выборѣ книгъ для чтенія и завѣдываніе библіотеками будетъ принадлежать настоятелямъ церквей.

— Тамбовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, дѣлая постановленіе по поводу опредѣленія Св. Синода, отъ 29 іюля—26 августа 1892 г., о вычетѣ $^{1}/_{3}$ части доходовъ со всѣхъ неспособныхъ къ учительству или небрежно занимающихся въ церковно-приходскихъ школахъ штатныхъ діаконовъ, назначенныхъ на сіи мѣста съ 1885 года, сдѣлалъ, между прочимъ, такое опредѣленіе относительно занятій діаконовъ въ школахъ грамоты: „по смыслу § 8 Высочайше утвержденныхъ 4 мая 1891 года Правилъ о школахъ грамоты, всѣ діаконы должны быть признаны способными къ обученію въ нихъ (и всѣ, слѣдовательно, должны быть учителями въ нихъ). Если же кто либо изъ о.о. діаконовъ будетъ уклоняться отъ учительства въ школѣ грамоты или небрежно заниматься въ оной, то таковой подлежитъ административному взысканію; а потому Совѣтъ покорнѣйше проситъ уѣздныя отдѣленія о всѣхъ небрежно относящихся къ учительству въ школахъ грамоты діаконахъ немедленно сообщить Совѣту для принятія соотвѣтственныхъ мѣръ“.

— Журналъ „Церковно-приходская Школа“ дѣлаетъ токое различіе между школою церковно-приходскою и школою грамоты. Церковно-приходскою школою слѣдуетъ считать лишь ту, а) въ которой есть законоучитель, имѣющій право на преподаваніе закона Божія (согласно § 11 Прав. о ц.-прих. шк.), и учитель вполнѣ способный выполнить установленныя для одноклассной школы про-

граммы; б) въ которой нормою обученія служатъ программы для церковно-приходскихъ школъ, выполняемыя согласно съ расписаніемъ уроковъ, составляемыхъ училищнымъ Совѣтомъ, по руководствамъ и пособіямъ, одобреннымъ Св. Синодомъ; которая, наконецъ, в) обезпечена въ своемъ существованіи опредѣленными средствами, изыскиваемыми или на мѣстѣ или данными Совѣтомъ и его отдѣленіями, такъ что не предвидится сокращенія ихъ, обусловленнаго случайностію взносовъ, или же уменьшенія ассигнованной суммы, что неизбѣжно принизитъ ее. Всякую другую школу, не удовлетворяющую какому либо изъ указанныхъ требованій, слѣдуетъ признать школою грамоты.

Епархіальная хроника.

— 15-го января Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви, и предъ литургіею освящалъ антиминсы.

— 17-го января, въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ, 23-го —въ субботу, 24-го—въ недѣлю о блудномъ сынѣ, 27-го въ среду—въ день перенесенія мощей св. Іоанна Златоуста и 31-го—въ недѣлю мясопустную Владыка служилъ литургію въ той же Крестовой церкви,—при чемъ рукоположены: 17-го числа—Евгеній Инсарскій во діакона къ церкви села Черткова, Пензенскаго уѣзда; 23-го во діакона и 24-го во священника въ село Воронье, Мокшанскаго уѣзда—псаломщикъ села Кангушь, Краснослободскаго уѣзда, Александръ Ярославскій; 27-го Владиміръ Улиссовъ—во діакона въ село Болдово, Инсарскаго уѣзда; 31-го Иванъ Дижоновъ—во діакона въ село Пачелму, Чембарскаго уѣзда. Всѣ ставленники изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы: (**А. Поповъ.**
(**Н. Смирновъ.**

Дозв. ценз. Пенза, 15 февраля 1893 г. Цензоръ, ректоръ сем прот. **М. Знаменскій**

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

когда два-три человѣка трубки изо рта не выпускаютъ; когда разные „свѣтцы“ и „ночники“ издаютъ дымную, вонючую копоть; когда печки свечеру накаливаютъ до того, что въ хатѣ дышать нечѣмъ, между тѣмъ, какъ къ утру вода мерзнетъ. Прибавимъ къ этому постоянные угары, причина коихъ—тонкія хаты и одинарныя рамы, которыя, при сильныхъ холодахъ, кругомъ промерзаютъ, а потомъ, отходя послѣ топки, ужасно дѣйствуютъ на голову Да, только русская, крѣпкая и ко всему привычная натура можетъ переносить это. „Что же намъ дѣлать,— скажете,—чтобъ зимой въ хатахъ имѣть чистый воздухъ?“ Нужно устранять все, что портитъ воздухъ и, по возможности, очищать его. Поэтому не слѣдуетъ оставлять по угламъ хаты какихъ либо объѣдковъ пищи, чаще и чище промывать полы, не держать въ избѣ помоевъ, а также не оставлять грязнаго и мокраго бѣлья, но выносить его на дворъ и сушить на морозѣ. А главное, нужно „провѣтривать“ хату особенно по утрамъ и послѣ стряпни. Для этого можно каждымъ утромъ, на нѣсколько минутъ отворятъ дверь, закутавши потеплѣе малыхъ дѣтей, чтобъ не простудить ихъ. Вы скажете: „хлопотно все это!“ Что же дѣлать, если чистый воздухъ такъ необходимъ для здоровья?

Еще одно слово. Такъ какъ вверху и внизу хаты накопляется самый дурной воздухъ, то ни на полати, ни на полъ класть малыхъ дѣтей не слѣдуетъ. Лучше укладывайте на лавкахъ, нѣсколько отодвинувши послѣднія отъ стѣны, чтобъ ребенка не продуло отъ холодной стѣны.—Хорошо также каждый день выносить ребенка, если онъ здоровъ, на свѣжій воздухъ, но при этомъ строго наблюдать, чтобъ дитя надлежащимъ образомъ было одѣто и обуто.

Похлопочите же, бр., о томъ, чтобъ почище содержать

свои хаты. Въ чистомъ воздухѣ залогъ человѣческаго здоровья!

VII.

Въ настоящей бесѣдѣ поговоримъ о покоѣ, потребномъ для ребенка, и о необходимомъ движеніи. Кстати предложимъ и другіе полезные совѣты относительно тѣлеснаго воспитанія дѣтей, такъ какъ этою бесѣдою разсужденія о тѣлесномъ воспитаніи будутъ покончены.

Для правильнаго развитія силъ дитяти необходимъ, между прочимъ, покой. Относительно покоя воспитаніе должно строго слѣдовать указаніямъ природы. Мы замѣчаемъ, что ребенокъ, съ первыхъ дней своей жизни, спитъ почти постоянно, а потомъ, по мѣрѣ возраста, сонъ уменьшается, ребенокъ начинаетъ искать движеній, или, какъ говорятъ, внѣшней дѣятельности. Разумная мать будетъ строго слѣдить за этими потребностями ребенка и примѣняться къ нимъ. Во время сна она будетъ наблюдать, чтобъ не было шуму, крика, стуку, такъ какъ чрезъ это можно напугать ребенка и даже сдѣлать его уродомъ; будетъ слѣдить, чтобъ ребенокъ былъ покоенъ, а для этого онъ долженъ быть сухой (а не мокрый), одѣтъ ни холодно, ни слишкомъ тепло. Разумная мать въ жизнь свою не допуститъ никакихъ „искусственныхъ усыпленій", къ числу которыхъ относятся: „закачиванье въ люлькахъ", разныя снадобья, въ родѣ „макова настоя",—смачиваніе головки виномъ и под. Говорятъ, что сильное закачиваніе въ люлькахъ производитъ на дѣтей такое же дѣйствіе, какъ вино, т. е. опьяненіе. Хорошо, поэтому, совсѣмъ избѣгать закачиваній. Но если въ вашемъ быту такъ трудно обойтись безъ закачиваній, то старайтесь закачивать потихоньку и не качайте безъ нужды. Что касается обычая поить „крикуновъ"

маковымъ настоемъ или обычая смачивать головку виномъ, то оба они безусловно вредны. Вотъ что пишется по этому поводу въ одной книжкѣ. „отъ маковаго отвара и вина ребенокъ хоть и станетъ тише, но онъ отравляется, у него могутъ сдѣлатъся судороги („родимчикъ“), и если онъ выживетъ, то можетъ на всю жизнь потерять умственныя способности, сдѣлаться полоумнымъ, дурковатымъ. Водка, приложенная къ головѣ ребенка, также вредна, какъ и данная внутрь, потому что она легко впитывается нѣжной кожей ребенка и затѣмъ поступаетъ въ кровь“. „Накидываніе горшковъ“ и мазаніе мазями—тоже безполезно: крикъ отъ этого, повѣрьте, не пройдетъ и ребенокъ покойнѣе не будетъ. Нѣтъ, если ребенокъ вашъ кричитъ и вы желаете помочь ему, то удалите причину его безпокойства. Тогда безъ всякихъ „средствій“ досужихъ, усердныхъ деревенскихъ бабушекъ ребенокъ вашъ успокоится. Если жъ крикъ развился до болѣзни, которая у васъ зовется „грыжей“, то самое лучшее и вѣрное лѣченіе этой грыжи—ежедневное, не очень тугое обвязываніе животика холщевой повязкой, шириною пальца въ три и длиною аршина въ два. Но желательно, чтобъ добрый уходъ и вниманіе матери предохранили ребенка отъ этой болѣзни „крестьянской“,—называю ее такъ потому, что дѣти не—крестьянскія этой болѣзни почти не знаютъ.

Относительно продолжительности сна для подростающаго ребенка нужно замѣтить одно: лучше пусть ребенокъ соснетъ поменьше, да покрѣпче. Продолжительный, излишній сонъ разслабляетъ тѣло. Поэтому, „никто (начиная съ 12-ти лѣтъ) не долженъ спать меньше шести, и никто болѣе восьми часовъ“. (Гуфеландъ).

Вмѣстѣ съ необходимымъ покоемъ, для ребенка потребны движенія. „Если дѣтямъ, читаемъ въ одной книгѣ,

не препятствуетъ болѣзненность или слишкомъ строгое обхожденіе съ ними, то они, по влеченію самой природы, весьма склонны къ движеніямъ. Первое упражненіе такого рода есть плачъ новорожденнаго дитяти, отъ котораго расширяется грудь, ускоряется обращеніе крови и т. д. Получивъ отъ природы нѣкоторую крѣпость членовъ, дитя хочетъ сдѣлать изъ сего употребленіе. Оно обращаетъ глаза свои къ свѣту, силится освободить нѣжныя ручки и ножки отъ отяготительныхъ узъ, и радуется постепенно возрастающимъ своимъ силамъ. Когда дитя вступаетъ въ отроческіе годы, тогда вся его жизнь становится дѣятельностію. Ходить, прыгать, скакать, лазить, бороться, поднимать тяжести, барахтаться въ водѣ, кружиться, что-либо говорить или напѣвать, и т. п., суть обыкновенныя дѣйствія дѣтей, въ которыхъ разнообразно обнаруживаются со дня на день возрастающія ихъ силы". И пусть рѣзвятся дѣти, пусть они прыгаютъ и играютъ: на то они и дѣти. „Надо только тщательно наблюдать,—написано въ другой книжкѣ,—чтобы игры были нравственны, небезвременны и имѣли своею цѣлію—сообщать дѣтямъ ловкость, крѣпость и развязность. Вмѣстѣ съ тѣмъ надо пріучать дѣтей къ разнымъ тѣлеснымъ трудамъ и ремесламъ, смотря по мѣрѣ возраста ихъ и крѣпости силъ, и надо умѣть заохотить и расположить ихъ къ тѣлеснымъ трудамъ", смотрѣть на трудъ, какъ на святое занятіе человѣка.

Кончая съ разсужденіями о тѣлесномъ воспитаніи дѣтей, считаемъ полезнымъ преподать вамъ еще нѣсколько совѣтовъ.

Прежде всего о чистотѣ и опрятности. Чистота и опрятность—друзья человѣческаго здоровья. Съ другой стороны, привычка къ внѣшней чистотѣ наглядно говоритъ о чистотѣ внутренней, душевной. Поэтому обратите особое вниманіе на чистоту вокругъ себя. Неужели, въ самомъ дѣлѣ,

вы не замѣчаете той грязи, въ которой живете. Вѣдь иной круглую недѣлю лица хорошенько не умоетъ, головы не причешетъ. Посмотрите, что на дворѣ у такого хозяина? —чрезъ соръ, хламъ и грязь ноги не перетащишь. Но еще хуже нерадивая, неряшливая грязная хозяйка! Въ избѣ у нея чистый хаосъ! Болѣе всего прискорбно, что неряшливость ваша особенно видна въ уходѣ за дѣтьми. Посмотрите, напримѣръ, что это за тряпки, въ которыхъ копошится крошечное существо, новый членъ семейства. Какая грязь, какая вонь отъ нихъ!—и, повѣрьте, въ этихъ мокрыхъ грязныхъ пеленкахъ—кроется причина многихъ дѣтскихъ болѣзней, каковы: родимчики, колики и т. д. Но русскій человѣкъ мало слѣдитъ за чистотой. Въ данномъ случаѣ, вмѣсто того, чтобъ перемѣнить тряпки на чистыя и сухія,—а этого одного, можетъ быть, было бы достаточно, чтобъ ребенокъ сдѣлался покойнѣе,—несчастная мать идетъ къ деревенской знахаркѣ „полѣчить" малютку. А исторія лѣченія этихъ обманщицъ простоты и довѣрія—хорошо извѣстна каждому... Не могу не разсказать вамъ при этомъ и со мной бывшаго однажды случая. Разъ, по окончаніи службы, въ церкви подходитъ ко мнѣ одна женщина и проситъ „поколоть" ребенка копьемъ. „Зачѣмъ это?"—спрашиваю я.—„До поротье, родимый, замучило". Я велѣлъ развернуть ребенка и, говоря правду, просто ужаснулся той грязи, въ которой лежалъ ребенокъ. Я долженъ былъ нѣсколько отойти: такъ нестерпимо было зловоніе, исходящее отъ пеленокъ, какъ будто онѣ никогда не мылись и не перемѣнялись. „Вотъ что, милая,—сказалъ я матери,—иди съ Богомъ домой, да наблюдай особую чистоту около ребенка: пеленки смѣни, перевертывай его чаще, не допускай, чтобъ онъ перепревалъ, не давай кислой пищи, а корми однимъ молокомъ; еслижъ онъ и

тогда будетъ продолжать кричать, то животикъ и спинку помажь тепленькимъ деревяннымъ масломъ. Чрезъ недѣлю я посмотрю, что будетъ нужно сдѣлать съ твоимъ ребенкомъ.“ Чрезъ недѣлю дѣлать, конечно, ничего не пришлось, потому что ребенокъ, при сравнительно лучшемъ уходѣ за нимъ, былъ уже почти здоровъ. Но что болѣе всего покоробило меня,—въ такихъ ужасныхъ пеленкахъ мать не постыдилась поднести ребенка къ св. чашѣ!

Чтобъ содержать ребенка въ возможной чистотѣ, наблюдайте слѣдующее:

Всякаго ребенка, пока онъ еще въ пеленкахъ, необходимо каждое утро обмывать тепловатою водою, или, по крайней мѣрѣ, обтирать ему голову и все тѣло полотенцемъ, намоченнымъ въ теплой водѣ; въ особенности слѣдуетъ обтирать между ножками, вокругъ шейки, подъ мышками. Пеленки перемѣнять слѣдуетъ чаще, чтобъ ребенокъ ни подъ какимъ видомъ не лежалъ въ нечистотахъ, въ мокротѣ и сырости. Если у ребенка, при всемъ томъ, оказывается краснота и прѣлость, то должно обсыпать эти мѣста мелко истертою картофельною мукою. Мыть и купать дѣтей слѣдуетъ въ избѣ, хорошо натопивши ее (мы говоримъ про зимнее время); нужно стараться при этомъ, чтобъ ребенка не простудить и т. д. Носить ребенка въ баню, или парить въ печкѣ—весьма вредно и слѣдуетъ избѣгать этого.

Замѣтьте также, что дѣтямъ отнюдь не слѣдуетъ давать при болѣзняхъ никакихъ секретныхъ и „домашнихъ“ лѣкарствъ, равно какъ не нужно ни когда пользоваться услугами деревенскихъ бабушекъ. Лѣчите дѣтей разумнымъ уходомъ за ними. Если жъ болѣзнь приключится, идите къ земскому врачу или фельдшеру! Отъ нихъ, безъ сомнѣнія, получите большую пользу, чѣмъ отъ досужихъ сосѣдокъ и знахарей.

Но самое вредное и опасное время для малыхъ ребятъ—лѣтняя страдная пора. Такъ какъ дѣти мѣшаютъ работать, то матери часто не берутъ ихъ въ поле, а оставляютъ въ деревнѣ, на попеченіе малолѣтнихъ дѣвочекъ или дряхлыхъ старухъ. Отъ такого ухода мало что добраго бываетъ. Такая няня ни соски не промоетъ, ни молока не вскипятитъ, не обмоетъ ребенка чистенько, а иногда и ушибетъ его не разъ. Чтобы не устроивать на рабочую пору общія „дѣтскія ясли“, т.-е. собрать малыхъ ребятъ въ одинъ домъ (или въ два, въ три, смотря по числу) и оставить при нихъ одну смышленную женщину, которая берегла бы ребятъ, какъ свой глазъ и слѣдила бы за малолѣтними нянькамн—своими помощницами? Благотворность такого пріюта вы испытали прошлый годъ *). Почему же вамъ самимъ не попробовать открывать свои „ясли“? Вѣдь въ здоровьѣ дѣтей—все счастье крестьянское. Для него можно потрудиться и время потратить!

Умоляю же васъ, бр , оставьте вашу небрежность по отношенію къ дѣтямъ. Она не только не извинительна, но прямо преступна. Не говорите, что „дѣды наши жили еще грязнѣе насъ, да были молодцы-молодцами! Посмотрите лучше вотъ на что: почему такъ много у васъ дѣтей умираетъ,—такъ много, какъ не въ одномъ другомъ сословіи? Вѣдь у васъ, по вычисленіямъ ученыхъ, умираетъ отъ трехъ четвертый,—и это въ обыкновенное время. Что же сказать про эпидемическое время, когда дѣти мрутъ цѣлыми деревнями отъ поноса, скарлатины, дифтерита и т. д.?

---

*) Въ приходѣ моемъ (именно въ деревнѣ Маровкѣ, Мокш. у.), по мысли и на средства мѣстной помѣщицы Е. А. Рошковской, въ 1891 г. были открыты и существовали впродолженіе всего страднаго времени „пріютъ-ясли“, гдѣ находили покровъ, уходъ и пищу—55 крестьянскихъ малютокъ.

А все отчего?—больше отъ неухода! Учитесь же доброму воспитанію. Тогда, повѣрьте, уменьшится и смертность вашихъ дѣтей.

IX.

Доселѣ мы говорили о тѣлесномъ воспитаніи. Теперь будемъ говорить о воспитаніи духовномъ.

Если и о тѣлѣ своего ребенка родители должны имѣть самое строгое попеченіе, то несравненно больше слѣдуетъ имъ заботиться о душѣ своего дитяти,—настолько больше, насколько душа важнѣе тѣла. Тѣло есть только жилище души; поэтому мы должны заботиться о немъ лишь столько, насколько оно служитъ благу нашей души и правильному развитію ея способностей. Не такъ мы должны смотрѣть на душу. Созданная по образу Божію и подобію, предназначенная къ безконечному совершенствованію и развитію, она, какъ главнѣйшая часть нашего существа, должна занимать, въ вопросѣ о воспитаніи, первое мѣсто. Разумное воспитаніе создастъ не одно лишь здоровое тѣло; нѣтъ, оно, кромѣ того, должно приготовить и выработать изъ ребенка честнаго человѣка и, главное, добраго христіанина.

Бр. хр.! Кто изъ родителей не желаетъ имѣть умныхъ и благомыслящихъ дѣтей! Кто не считаетъ такихъ дѣтей самимъ высокимъ, дорогимъ сокровищемъ! Вотъ и Премудрый пишетъ: сынъ премудръ веселитъ отца... и дальше: сынъ же безуменъ раздражаетъ матерь свою; гнѣвъ отцу сынъ безуменъ, и болѣзнь рождшей его (Притч. 15, 20, 17, 15). Что же намъ, родителямъ, нужно соблюдать, чтобъ Богъ наградилъ насъ умными дѣтями?

Прежде всего, родители должны строго соблюдать